

BGE 86 IV 70

Bundesgericht (BGE), 1960-01-15, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_BGE_86_IV_70

FR: ATF 86 IV 70

IT: DTF 86 IV 70

Regeste

Regeste Art. 272 Abs. 1 BStP. Massgebende Urteilseröffnung im Kanton Zürich.

Regeste Art. 272 al. 1 PPF. Communication, selon le droit zurichois, de la décision attaquée.

Regesto Art. 272 cp. 1 PPF. Comunicazione della decisione secondo il diritto zurighese.

Volltext

Bundesgericht (BGE) Band IV 1960 BGE 86 IV 70 Tribunal fédéral (ATF) Volume IV 1960 BGE 86 IV 70 Tribunale federale (DTF) Volume IV 1960 BGE 86 IV 70

Regeste Art. 272 Abs. 1 BStP. Massgebende Urteilseröffnung im Kanton Zürich. Regeste Art. 272 al. 1 PPF. Communication, selon le droit zurichois, de la décision attaquée.

Regesto Art. 272 cp. 1 PPF. Comunicazione della decisione secondo il diritto zurighese.

Urteilkopf 86 IV 70 19. Urteil des Kassationshofes vom 15. Januar 1960 i.S. Glaus gegen Staatsanwaltschaft des Kantons Zürich. Regeste Art. 272 Abs. 1 BStP . Massgebende Urteilseröffnung im Kanton Zürich. Erwägungen ab Seite 71 BGE 86 IV 70 S. 71
Erwägungen: Das Urteil des Zürcher Obergerichtes wurde dem Angeklagten am 20. November 1959 in der Gerichtssitzung mündlich eröffnet und am 28. November 1959 im Dispositiv schriftlich mitgeteilt. Die am 7. Dezember 1959 abgegebene Beschwerdeerklärung ist verspätet, da die zehntägige Frist des Art. 272 Abs. 1 BStP zur Anmeldung der eidgenössischen Nichtigkeitsbeschwerde am 30. November 1959 abgelaufen ist. Der Beschwerdeführer irrt, wenn er glaubt, die Frist laufe erst von der schriftlichen Mitteilung des Dispositives an. Bestimmend für den Beginn der Anmeldefrist ist gemäss Art. 272 Abs. 1 BStP die nach kantonalem Recht massgebende Eröffnung des angefochtenen Entscheides. Das zürcherische Recht erklärt als massgebende Eröffnung für den in der Gerichtssitzung anwesenden Angeklagten die mündliche Verkündung des Urteilspruches, nicht die schriftliche Mitteilung des Dispositives, die nach der mündlichen Eröffnung noch stattzufinden hat. Die schriftliche Mitteilung ist nur dann massgebende Eröffnung, wenn das Urteil nicht in Anwesenheit des Angeklagten oder seines Vertreters verkündet wird (§§ 198 und 203 des Gerichtsverfassungsgesetzes, §§ 431 und 432 der Strafprozessordnung). Diese Regelung gilt in Strafsachen allgemein, im Verfahren vor Obergericht wie vor Schwurgericht und dem Einzelrichter der Bezirksgerichte und ebenso in Ehrverletzungssachen (ZR 50 S. 270). Dispositiv Demnach erkennt der Kassationshof: Auf die Nichtigkeitsbeschwerde wird nicht eingetreten.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.