

## **BGE 86 II 286**

Bundesgericht (BGE), 1960-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_BGE\\_86\\_II\\_286](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_BGE_86_II_286)

FR: ATF 86 II 286

IT: DTF 86 II 286

### **Regeste**

Regeste Berufung. Einreichung der Berufungsantwort bei der kantonalen Instanz, die sie verspätet an das Bundesgericht weiterleitet; Folgen.

Regeste Recours en réforme. Réponse adressée à la juridiction cantonale et transmise tardivement au Tribunal fédéral. Effets.

Regesto Ricorso per riforma. Risposta indirizzata alla giurisdizione cantonale e trasmessa tardivamente al Tribunale federale. Effetti.

### **Volltext**

Bundesgericht (BGE) Band II 1960 BGE 86 II 286 Tribunal fédéral (ATF) Volume II 1960 BGE 86 II 286 Tribunale federale (DTF) Volume II 1960 BGE 86 II 286

Regeste Berufung. Einreichung der Berufungsantwort bei der kantonalen Instanz, die sie verspätet an das Bundesgericht weiterleitet; Folgen. Regeste Recours en réforme. Réponse adressée à la juridiction cantonale et transmise tardivement au Tribunal fédéral. Effets.

Regesto Ricorso per riforma. Risposta indirizzata alla giurisdizione cantonale e trasmessa tardivamente al Tribunale federale. Effetti.

Urteilkopf 86 II 286 44. Extrait de l'arrêt de la Ire Cour civile du 12 septembre 1960 dans la cause Vouilloz contre Crittin. Regeste Berufung. Einreichung der Berufungsantwort bei der kantonalen Instanz, die sie verspätet an das Bundesgericht weiterleitet; Folgen.

Erwägungen ab Seite 286 BGE 86 II 286 S. 286 La réponse au recours en réforme doit être adressée au Tribunal fédéral dans le délai légal de vingt jours (art. 61 al. 1 OJ). Le délai est observé lorsque, le dernier jour au plus tard, la réponse parvient au Tribunal fédéral ou est remise à son adresse à un bureau de poste suisse (art. 32 al. 3 OJ). En revanche, il ne suffit pas qu'elle soit adressée à une autre autorité dans le délai fixé (cf. RO 74 II 46). Quand la réponse n'est pas produite à temps, on n'en peut tenir compte (BIRCHMEIER, Bundesrechtspflege, ad art. 32, rem. 6 i. f.). En l'espèce, le délai imparti à l'intimé pour fournir sa réponse expirait le 8 juin 1960. Or c'est le lendemain seulement que le Tribunal cantonal, à qui elle avait été envoyée par erreur, l'a mise à la poste à l'adresse du Tribunal fédéral. Cette réponse est donc tardive et ne peut être prise en considération. De plus, l'intimé n'étant pas intervenu valablement, il n'aura pas droit à des dépens pour la procédure fédérale si le recours est rejeté.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.