

BGE 84 IV 88

Bundesgericht (BGE), 1958-05-09, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_BGE_84_IV_88

FR: ATF 84 IV 88

IT: DTF 84 IV 88

Regeste

Regeste Art. 273 Abs. 1 lit. b BStP. Neue Einrede.

Regeste Art. 273 al. 1 lit. b PPF. Exception nouvelle.

Regesto Art. 273 cp. 1 lett. b PPF. Eccezione nuova.

Volltext

Bundesgericht (BGE) Band IV 1958 BGE 84 IV 88 Tribunal fédéral (ATF) Volume IV 1958 BGE 84 IV 88 Tribunale federale (DTF) Volume IV 1958 BGE 84 IV 88

Regeste Art. 273 Abs. 1 lit. b BStP. Neue Einrede. Regeste Art. 273 al. 1 lit. b PPF. Exception nouvelle. Regesto Art. 273 cp. 1 lett. b PPF. Eccezione nuova.

Urteilkopf 84 IV 88 26. Auszug aus dem Urteil des Kassationshofes vom 9. Mai 1958 i.S. Kürzi gegen Bueler. Regeste Art. 273 Abs. 1 lit. b BStP . Neue Einrede. Erwägungen ab Seite 88 BGE 84 IV 88 S. 88 Der Beschwerdeführer wendete vor Kantonsgericht ein, das gegen ihn angehobene Strafverfahren hätte auch gegen Sprenger als Anstifter ausgedehnt werden müssen; die Unterlassung verletze den Grundsatz der Unteilbarkeit des Strafantrages nach Art. 30 StGB . Die Vorinstanz ist auf den Einwand nicht eingetreten, weil er erst in der zweitinstanzlichen Hauptverhandlung und damit nach der schwyzerischen Zivilprozessordnung verspätet erhoben wurde. Ein im kantonalen Verfahren geltend gemachter, aus prozessualen Gründen aber unbeachtlicher Einwand bedeutet rechtlich gleichviel, wie wenn er nicht erhoben worden wäre. Die mit der Nichtigkeitsbeschwerde wieder aufgenommene Einrede, Art. 30 StGB sei verletzt, ist infolgedessen neu im Sinne des Art. 273 Abs. 1 lit. b BStP und daher unzulässig.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.