

## **BGE 143 I 217**

Bundesgericht (BGE), 2017-04-04, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_BGE\\_143\\_I\\_217](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_BGE_143_I_217)

FR: ATF 143 I 217

IT: DTF 143 I 217

### **Regeste**

Regeste Anwendbarkeit von Verfassungsbestimmungen auf Beziehungen zwischen Privaten. Zusammenfassung der Rechtsprechung (E. 5.2).

Regeste Application des règles constitutionnelles aux relations entre particuliers. Rappel de la jurisprudence (consid. 5.2).

Regesto Applicazione delle norme costituzionali ai rapporti tra privati. Richiamo della giurisprudenza (consid. 5.2).

### **Erwägungen**

#### **E. 5**

(...)

#### **E. 5.2**

L'invocation des art. 26 et 27 Cst. n'est d'aucune aide au recourant. L'application - sinon immédiate, du moins indirecte - des règles constitutionnelles aux relations entre les particuliers n'est pas exclue, s'agissant notamment de l'interprétation des clauses générales et des notions juridiques indéterminées du droit privé ( ATF 111 II 245 consid. 4b et les références). La reconnaissance de cet effet BGE 143 I 217 S. 219 "horizontal" des droits fondamentaux n'empêche cependant pas que les rapports entre particuliers relèvent directement des seules lois civiles et pénales. C'est donc par celles-ci que l'individu est protégé contre les atteintes que d'autres sujets de droit privé pourraient porter à ses droits constitutionnels ( ATF 107 Ia 277 consid. 3a; arrêt 5A\_444/2011 du 16 novembre 2011 consid. 7 et les références). Le recourant ne saurait dès lors se prévaloir directement, dans une cause relevant des droits réels, de la garantie constitutionnelle de la propriété ( art. 26 Cst. ; cf. arrêts 5A\_362/2016 du 20 février 2017 consid. 6.3; 5A\_365/2008 du 27 octobre 2008 consid. 4; 5P.476/2006 du 16 janvier 2007 consid. 4) et de la liberté économique ( art. 27 Cst. ; cf. arrêts 5A\_256/2015 du 13 août 2015 consid. 3.1; 5A\_506/2014 du 23 octobre 2014 consid. 4.3.2; 5A\_444/2011 précité; 5A\_871/2009 du 2 juin 2010 consid. 2). (...)

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.