

## BGE 7 I 713

Bundesgericht (BGE), 1881-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_7\\_I\\_713](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_7_I_713)

FR: ATF 7 I 713

IT: DTF 7 I 713

### Volltext

712 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. 11. Abschnitt. Bundesgesetze. genügt. 3mmer~in inbef) tft nad } bem un~itleibeutigen [Bortlaute beß @efe~eg aud } ~ier ein beftimmter ~ft bet @tiiffnung ober ~ublifation @5eitenß ber 6uftänbigen ?Sc1)ßrbe geforbert, bamit bie 8tefutßrft ~u laufen beginne, unb genügt eg nid }t, baf; Noß faftid } ber merrügung eine geitliffe ~ubfißität gegeben itlerbe. mie lme l)r ift erforberlid }, baf; eine beftimmte ~ubmatbmß. l)anblung b. 1). ein [BHlengaft ber ?Sel)örDe borliege, itleld }er barauf gerid }tet ift, bie betreffenbe merfÜgung in tler'6in'olid }er ~orm amlid ) 3ur allgemeinen stenntnif; 6U bringen. @ine iold }e ~ublifation beß tlom @rouen 8tat1)e fanftionirtcn ?Sau~ un'o ~lignementreglementeß unb ?Sauj){aneß l)at nun aber im bor- liegenDen ~alle ntd)t fattgefunben, benn eß l)at @5eitenß bet 8teturl3betragten feine amlid)e ~ublifationßl)anblung, fet eß IGeitenß Deß @rouen 8tat1)eß 'oeß stantonß ?Sem, lei eg IGeiteng 'oer @emeinDebe l)örbe ber @5tabt ?Siel, naml)aft gemad)t itler'oer fönnen; 'oie merßffentlid)ung beß IGanfttonßbefd)Iuffeß im "stag- blatte beß @rouen 8tat1)eg/l nlimHd }, itleld }e eiuAt9 in 'otefer ?Seaiel)ung in ?Setrad }t fommen föunte I inbo!t)itt, 'oa 'oiefeß Drgan tetneßlueß AU tlerbin'old }er ~liblification amlid)er @r- laffe beftimmt ift, eine fold }e \lSubmationg~an'o{ung nid)t. :l)em- gemäu muf; aber 'oem 8tefurrenten barin beigetreten itlerben, baf) il)m bie 8tefurgftift erft mit 'oer @tilffnung beg ~bfd)Iageß 'oer ?Saubeitliltgung @5eitenß beg @emeinDerat~eg 'Oon ?Siel bU laufen begonnen l)abe, 'oa erft mit biefem .8eitvunte il)m gegen- über baß ?Saureglement in offiöieller [Beife geltenb gemad)t \l)ur'oe, unD eß muf; fomit 'oie @initlen'oung ber merfvätung aß unbegtün'oe l) abgeitliefen itlerben. 2. 3ft aber 10mit bie ?Sefd)itlerbe materiell AU vrüfen I 10 muf; 'oiefe l)be gemäu ben in ber @ntfel)eibung beß ?Sunbeßgeriel)teß in IGad)en merban.IGd)affter 'Oom 29. Dftober 1880 (@ntfd)ei" bungen, ~mtlid)e IGammlung, VI, IG. 586 u. ff.) aufgestellten @runbiä~en o~ne [Beitereß gl)itgel}eif;en \l)er'oer, itlobei l)infiel)t~ Hel) ber ?SegrünDung einfad) aUf bie angefül)rt)en bunbeßgerid)t:: nd)e @ntfd)eibung 'Oeritliefen \l)erben fann; benn eß finb IGeiteng ber 8tefurgbetlagten im gegenitlärtigen IGtreitfalle itgenbitlelel)e neue IDlamente niel)t geltenb gemad)t itlorDen. :l)ie au~ ießt nod } feftgel)altene ?Sel)auvtung 'oagegen, bau baß ?Sau, un'o \ 1. Organisation der Bundesrechtspflege. N° 90. 713 ~mgnementßtegment ber @5tabt ?Siel butd) ben IGanftionß: befd)Iuv 'oeß bernifd)en @roBen 8tat~eg ~um @efeße er~oben \l)or'oer fei, ift in @ritl)ägung 4 b ber angefül)den @ntfd)ei'oung in @5a~en mer'oan 27 juin 1874,» et il ajoute « qu'il lui adressera dans le- l) terme de 30 jours un memoire dans lequel il exposera les l) faits de la cause et les principes de droit qui la regissent » en l'accompagnant de tout le dossier de la procedure. » Le memoire annonce parvint au Tribunal federal sous date- du 23 Avril dernier; il s'applique essentiellement a demon- trer qu'en statuant en quelque sorte sur le fond du litige, qui devait lui rester eLranger, le jugement de la Cour des conflits a prive les opposants de Liddes du droit irrevocable- ment acquis, en vertu de l'arret de 1877, de faire prononcer par un tribunal determine sur une

questüm speciale, en ecartant purement et simplement cette question speciale, mais  
 essentielle pour eux ; il voit dans un pareil procede un deni de justice ä. l'egard des  
 recourants et conclut ä ce qu'i! plaise au Tribunal federal prononcer : « 1 0 que la question  
 du mandat de la Commission de » Liddes, ainsi que les autres points reserves par la clause-  
 ]) IIIe du jugement ciM de 1877, doivent etre prealablement » soumis a la decisioll des  
 tribunaux civils et » 2° que la commission de Liddes est condamnee a tous » les depens. »  
 La Cour des conflits, aussi bien que la commission de la section de Liddes, a conclu au rejet  
 du recours. Les memoires respectifs se resument a dire que le jugement dont est recours  
 s'est rigoureusement renferme dans les limites qui lui etaient traCt~es par les jugements  
 anterieurs, - que les recourants ne peuvent pas echapper a l'obligation de contribuer aux  
 frais. du canal en faisant prononcer la nullite ou la revocation en temps utile de la  
 procuration qu'ils ont donnee, ceUe obliga- tion ne dependant aucunement de la dite  
 procuration, mais de l'etendue, de la valeur, de la nature et de la situation des tenes destinees  
 a en profiter, - que la demande tendant a ce que Ja question du mandat et les autres points  
 reserves. par la clause III du jugement de 1877 fussent prealable- 716 A. Staatsrechtliche  
 Entscheidungen'. IL Abschnitt. Bundesgesetze. ment soumis a la decision des tribunaux  
 civils, n'a pas ele formulee devant la Cour des conflits, qui n'a pas eu par consequent a  
 statuer sur ce cbef, - qu'il s'agit en l'espece de l'interpretation d'un jugement cantonal par  
 une aulorite cantonale competente contre laquelle aucun recours au Tri- bunal federal ne  
 saurait elre admis, a supposer meme que cette interpretation rut erronee, et enfin que l'arret  
 en ques- ti on n'a enleve aucun droit aux recourants, mais s'eEt borne adeterminer, en ce qui  
 concerne la construction du canal, les questions qui devaient etre soumises a l'appréciation  
 du Conseil d'Etat et celles qui etaient du ressort des tribunaux ordinaires. Statuant sur ces  
 faits et considemnt en droit : L'article 59 de la loi du 27 Juin 1874 sur l'organisaion  
 judiciaire föderale, que GeorgesFran!;ois Darbellay et consorts invoquent a l'appui de leur  
 recours, statue que le tribunal federal connait des recours presentes par les particuliers et les  
 corporations, concernant la violation des droils qui leur sont garantis soit par la constitution,  
 soit par la legislation federale, soit par la constitution de leurs cantons, lorsque ces recours  
 sont diriges contre des decisions d'autorites can- tonales el qu'ils ont ete deposees dans les  
 soixante jours des leur communication aux interesses. Or le jugement de la Cour des  
 conflits de competence, du 28 Decembre 1880, a eie notifie aux interesses, ainsi que  
 l'affirment les recourants eux-memes, par pli charge le 25 Janvier 1881 ; le recours, par  
 contre, n'a ete depose au Tribunal federal que le 23 Avril suivant, soit un mois en- viron  
 apres l' expiration du delai sus-vise; il doit donc elre considere comme tardif et perime. Il  
 est vrai de dire que ce recours avait ete precede d'un avis sans date, parvenu a la presirience  
 du tribunal de ceans le 26 Mars 1881, - mais il est manifeste que des actes sem- blables, ne  
 renfermant ni conclusions, ni faits, ni citations des dispositions constitutionnelles dont la  
 violation est alle- guee, ne sauraient etre envisages comme equivalent ades recours, tels que  
 les exige l'art. 59 sus-enonce, combine, 1 \ II. Auslieferung von Verbrechern und  
 Angeschuldigten. N° 91. 717 entre autres, avec le prescrit de l'art. 61 de la me me loi, sur la  
 procedure a suivre en matü~re de contestations de droit public. Par ces motifs, le Tribunal  
 federal prononce: Il n' es! pas entre en matiere sur le recours pour cause de preemption. 11.  
 Auslieferung von Verbrechern und Angeschuldigten. Extradition de criminels et d'accuses.  
 91. Utt~ei{ I>om 28. Dftobet 1881 ht om Strei~amte bet V ~ötfet, Stantong @taubünben,  
 auf i~m ge~örigeß SJolö gelegten ~tteft beim }Bunbeggeticqte }Se;: fd}ltlet'ce gefü~tt  
 ~atte f ltleif betferöe auf eine ~etfönnocqe cil>il~ recqtlicqe @ntfd)libigungßanffltad)e  
 ltlegen eine~ angeblid) \)on feinen ~u~tleuten begangenen ~emtß fid) beAie~e, alio

burd)auß cil>H= unb nid)t jltafte)tHd)et ~atut fet (f. @ntfd)eibungen be~  
}Bunbe~getid)te~f ~mtfid)e <Sammlung, VII, /G. 229 11. ff.) ltlutbe et bom Steigamte bet  
V ~ötfer burcq mermitrung beg ~OnAei. amte~ @faru~ \)otgelaben, am 30. IDlai bief~  
3a~teg \lOt bem ?l3oli~etgetid)te in 2i3erg AU etfd)einen, um fid) bort beöügHd)  
@igent9um13befcqäbigung AU betantlort. ffiefunent ertfärte in~ bejL ban er 'eierer  
motlabung feine ~olge reiften ltlerbe, ba er ben }Be9örben be~ Stantong @raubünben  
iegHcqe Stomveten~, i~n AU citlren ober über i9n AU urtgeHen, auf 10 tange beß }Be"  
jlimmtejlen bejltreite, al~ nicqt bal3 im }Sunbeggefeße ü'6et bie ~uglieferung lleu  
meibrecqern unb ~ngefcqulDigten \)om 24. 3uli: 1852 borgefegene metfa~tett gegen i~n  
burd)gefü9rt fein merbe. B. ~urcq Udgeif beß ~on3eigerid)teg in 2iöt13 bom 31. IDlai VII  
- 1881

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.