

BGE 79 III 18

Bundesgericht (BGE), 1953-02-06, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_79_III_18

FR: ATF 79 III 18

IT: DTF 79 III 18

Volltext

18 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 5. Demnach erkennt die SchuUlbeTr.- u. Konkurskammer: Der Rekurs wird dahin gutgeheissen, dass der ange- fochtene Entscheid aufgehoben und die Sache zu neuer Beurteilung im Sinne der Erwägungen an die kantonale Aufsichtsbehörde zurückgewiesen wird. 5. Arrc;t du 6 fevrier 1953 dans la cause Perrinjaquet. Ordre de saisie des biens (art. 95 LP). La regle posee a l'art. 95 al. 3 LP est applicable non seulement }orsqu'un tiers revendique un droit de proprieM sur les biens qui pourraient etre saisis, mais aussi s'il pretend posseder sur eux un droit de gage ou de retention, tout au moins quand il est a prevoir que le produit de leur realisation ne depassera pas le montant de la creance du tiers. Reihenfolge der Pfändung der Vermögensobjekte (Art. 95 SchKG). Die in Art. 95 Abs. 3 SchKG aufgestellte Regel gilt nicht nur, wenn ein Dritter pfändbare Gegenstände zu Eigentum beansprucht, sondern auch, wenn er ein Pfänd- oder Retentionsrecht daran geltend macht, mindestens dann, wenn voraussichtlich der Erlös aus deren Verwertung die gesicherte Forderung des Dritten nicht übersteigen wird. Ordine da seguire nel pignoramento dei beni (art. 95 LEF). La regola statuita dall'art. 95 cp. 3 LEF e applicabile non soltanto quando un terzo rivendica il diritto di proprieta dei beni pigno- rabili, ma anche se pretende di avere un diritto di pegno o di ritenzione sui medesimi, almeno quando sia da prevedersi ehe il ricavo della loro realizzazione non eccedera l'importo del credito vantato dal terzo. Requis de proceder a la saisie dans cinq poursuites contre Gaston Perrinjaquet, l'office des poursuites de Neu- chatel a charge l'office de Lausanne de saisir notamment des meubles se trouvant au domicile d'un frere du debiteur a Lausanne. Sur plainte de la creanciere l'autorite infä- rieuse de surveillance a annule la requisition adreesee par l'office de Neuchatei a l'office de Lausanne et invite le premier a saisir le salaire du debiteur. Cette decision a ete confirmee par l'autorite superieure. Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. No 5. 19 Contre la decision de l'autorite superieure Perrinjaquet a recouru a la Chambre des poursuites et des faillites du Tribunal fädéral en concluant au renvoi de la cause a l'autorite cantonale. Son recours a ete rejete. Motifs: Apart son salaire, le recourant ne pretend pas posseder d'autres biens saisissables que ceux qui sont mentionnes dans la requisition adreesee a l'office des poursuites de Lausanne. La seule question que souleve le recours est donc celle de savoir si l'existence de ces biens exclut la saisie du salaire. En ce qui concerne les meubles corporels, l'autorite supe- rieuse de surveillance a constate qu'ils etaient revendiques par la personne en possession de laquelle ils se trouvaient. D'apres la lettre adreesee par Andre Perrinjaquet, frere du debiteur, le 6 novembre 1952, aux offices de poursuite de Lausanne et de Neuchatei, le droit revendique est un droit de retention garantissant une creance de 17 000 fr. que la revendiquante pretend posseder contre le debiteur. C'est en vain que le recourant conteste actuellement l'existence de ce droit. Ce qu'il expose a ce sujet est depourvu d'in- teret, car les autorites de poursuite n'ont pas qualite pour se prononcer sur l'existence ou la non-existence du droit qu'un tiers pretend possooer sur les biens saisis. D'autre part, c'est avec raison que les autorites

cantonales ont jugé que la créancière était fondée à demander la saisie du salaire du débiteur. L'opinion de JA. EGER selon laquelle l'art. 95 al. 3 ne viserait que le cas d'une revendication de propriété (art. 95 note 8) est trop absolue. Le but de l'art. 95 al. 3 étant de garantir dans la mesure du possible le paiement de la créance en poursuite, en dispensant le créancier, à moins de nécessité absolue, d'entrer en discussion avec le tiers revendiquant (cf. RO 73 III 73), il n'y a pas de raison pour ne pas assimiler au cas où la revendication a pour objet un droit de propriété celui où le droit revendiqué est

20 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 6. un droit de gage ou de retention, alors tout au moins qu'il est à prévoir que le produit de la réalisation du bien prendrait greve du droit en question ne couvrirait même pas la créance du tiers, ce qui est le cas en l'espèce. 6. Entscheid vom 15. Januar 1953 i.S. Schumacher. Zwangsgläubiger ist. Pflicht, die Forderungsurkunde herauszugeben bzw. sie zwecks Anmerkung des noch ausstehenden Forderungsbetrags vorzulegen (Art. 150 SchKG). Vente aux enchères. Paiement du prix d'adjudication (art. 129 SchKG). L'enchérisseur qui se trouve être l'unique créancier a-t-il le droit de compenser ? Obligation de restituer le titre acquitté ou, le cas échéant de le présenter pour qu'on y appose une annotation indiquant la somme pour laquelle il demeure valable (art. 150 LP). Vendita ai pubblici incanti. Pagamento del prezzo di aggiudicazione (art. 129 LEF). All'offerente, uniplo creditore compete il diritto alla compensazione ? Obbligo di restituire il titolo o, eventualmente, di presentarlo anche se si possa annotare l'importo del credito per il quale rimane valevole (art. 150 LEF). In der Betreibung, die der Rekurrent für eine Forderung von Fr. 900.- nebst Zins und Kosten gegen Alois Ambühl führt, beauftragte das Betreibungsamt Luzern das Betreibungsamt Basel-Stadt, die vier gepfändeten, in Basel befindlichen Ölgemälde im Schätzungswerte von zusammen Fr. 280.- zu verwerten. Nach Erhalt der Steigerungsanzeige schrieb der Rekurrent dem Betreibungsamt Basel-Stadt, er offeriere für die vier Bilder je Fr. 70.-; da er alleiniger Gläubiger dieser Gruppe sei, stehe ihm das Verrechnungsrecht zu. Das Betreibungsamt antwortete ihm, das Gantangebot (d.h. der angebotene Betrag) müsse vor der Steigerung in seinem Besitze sein; sofern er ein Verrechnungsrecht geltend mache, bedürfe es noch der Zustimmung des Betreibungsamtes Luzern. Da dieses die vom Betreibungsamt Basel-Stadt gewünschte schriftliche Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. No 6. 21 Ermächtigung zur Verrechnung nicht ausstellte und der Rekurrent den Betrag von Fr. 280.- nicht einzahlte, schlug das Betreibungsamt Basel-Stadt bei der Steigerung vom 21. November 1952 die vier Gemälde vier andern Bietern zu insgesamt Fr. 127.- zu. Hierauf führte der Rekurrent am 1. Dezember 1952 Beschwerde mit dem Begehren um Aufhebung der Steigerung. Er macht geltend, in seiner Eigenschaft als einziger Gläubiger der Gruppe habe er das Verrechnungsrecht beanspruchen können. Die kantonale Aufsichtsbehörde hat am 30. Dezember 1952 die Beschwerde abgewiesen. Sie nahm an, gemäss Art. 129 SchKG habe die Versteigerung grundsätzlich gegen Barzahlung zu erfolgen. Doch stehe es im Ermessen des Betreibungsamtes, ob es einen Zahlungstermin von höchstens 20 Tagen oder die Tilgung der Kaufpreisforderung durch Verrechnung bewilligen wolle. Eine solche Verrechnung sei jedoch für das Amt mit einem finanziellen Risiko verbunden, da bis zur Verteilung des Erlöses die Anmeldung von Drittsprachen möglich sei, bei deren Durchdringen es <<gehalten wäre, einen Erlös, den es gar nie erhalten hat, zu zahlen. Wenn das Basler Amt dieses Risiko nicht übernehmen wollen, habe es im Rahmen seines Ermessens durchaus pflichtgemäss und vorsichtig gehandelt, « als es das Angebot

des Rekurrenten nicht zur Verrechnung entgegennahm». Diesen Entscheid hat der Rekurrent an das Bundesgericht weitergezogen mit der Begründung, sein den erzielten Zuschlagspreis übersteigendes Angebot hätte berücksichtigt werden sollen, obwohl er den Steigerungspreis nicht bar zahlen, sondern mit seiner Forderung verrechnen wollen; denn hiezu sei er berechtigt gewesen. Die Schuldbetreibungs- und Konkurskammer zieht in Erwägung : 1. - Nach Art. 129 Abs. 1 SchKG geschieht die Versteigerung gegen Barzahlung. Nach dem Wortlaut dieser

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.