

BGE 77 II 295

Bundesgericht (BGE), 1951-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_77_II_295

FR: ATF 77 II 295

IT: DTF 77 II 295

Volltext

2114 Familienrecht. N° 5ä. soltanto un uomo col quale aveva avuto relazioni sessuali ad un'epoca in cui la sua paternità appariva probabile. La sentenza pubblicata nella RU 44 II 24 e seg. ha bensì dichiarato che, per fondare l'eccezione di concubito con altri uomini, basta « una grande verosimiglianza » che la madre abbia avuto nel periodo critico relazioni sessuali con un altro uomo che non fosse il convenuto. Con ciò si voleva dire solo quanto era già stato detto nelle suaccennate sentenze, ossia che a giustificare seri dubbi sulla paternità del convenuto non è necessaria la prova diretta del concubito con un terzo, ma bastano circostanze da cui si debba inferire, secondo l'esperienza della vita, l'esistenza di un siffatto commercio sessuale. In questo caso, come per ogni prova indiziaria, si deve accontentarsi di una probabilità che dev'essere tuttavia così grande da avvicinarsi alla certezza. Nonostante la sua erronea interpretazione della giurisprudenza del Tribunale federale, la seconda giurisdizione cantonale ha applicato esattamente i suesposti principi. Quando essa dichiara che in concreto manca una « prova provata » del concubito con più uomini, ma esistono seri e fondati indizi per ammetterlo, ciò non vuol dire altro che manca una prova diretta del concubito con X., ma vi sono indizi che lo provano. Il rigetto dell'azione di paternità non viola pertanto il diritto federale, ma scaturisce senz'altro dall'esatta applicazione dell'art. 314 cp. 2 CO. L'accertamento di relazioni intime tra G. e X. non è in urto con norme del diritto federale in materia di prove. Quanto gli attori espongono nel ricorso per riforma al Tribunale federale rappresenta una critica dell'apprezzamento delle prove, il quale spetta soltanto al giudice cantonale. In particolare, contrariamente a quanto ritengono gli attori, la Camera civile del Tribunale d'appello non era tenuta in virtù del diritto federale ad ordinare d'ufficio un esame del sangue per escludere la paternità di X. Erbrecht. N° 56. 11. ERBRECHT DROIT DES SUCCESSIONS 56. Auszug aus dem Urteil der 11. Zivilabteilung vom 21. Dezember 1951 i. S. Gander gegen Gander. 295 Bäuerliches Erbrecht. Im Rahmen der « persönlichen Verhältnisse » gemäss Art. 621 Abs. 1 ZGB kann als aussagegebend zu berücksichtigen werden, dass ein Bewerber das Heimwesen mit Viehhaltung, der andere ohne solche neben einem handwerklichen Beruf betreiben will. Droit rural. S'agissant d'apprécier « 11.1. situation personnelle » des héritiers, dans le sens de l'art. 621 al. 1 ce, on peut considérer comme déterminant le fait qu'un des prétendants a l'intention d'exploiter le domaine et d'y élever du bétail, alors que l'autre n'aura pas de bétail et exercerait en même temps un métier d'artisan. Diritto rurale. Nell'apprezzamento delle « condizioni personali dei coeredi » a norma dell'art. 621 cp. 1 ce SI può considerare come determinante il fatto che uno dei pretendenti ha l'intenzione di esercitare l'azienda anche con l'allevamento del bestiame, mentre l'altro pretendente non ha bestiame e si dedica nello stesso tempo all'artigianato. Das Bundesgericht hat mit der ersten Instanz das Heimwesen dem ältem Sohne zugewiesen aus folgenden Erwägungen: ... Kann zwar eigene Viehhaltung an sich nicht als Bedingung der Anrufung des bäuerlichen Erbrechts bezeichnet werden, so schliesst das doch nicht aus,

dass bei der Würdigung der persönlichen Verhältnisse verschiedener Bewerber der gesetzgeberische Zweck dieses Sonderrechts in den Vordergrund gestellt werde, nämlich die ~rhaltung einer gesunden Landwirtschaft. Von diesem Gesichtspunkt aus ist in einer Gegend reiner Graswirtschaft (neben Obstbau) und bei einem Heimwesen, wo Stall und Futter- räume vorhanden und früher als solche benützt worden sind, einem Bewerber, der Vieh halten zu wollen erklärt und dafür von früher her die nötigen Kenntnisse besitzt, 296 Obligationenrecht. N0 57. gegenüber einem Erben, bei dem diese Voraussetzungen nicht zutreffen, der Vorzug zu geben. Verwertung des Graswuchses und Notwendigkeit der Düngung des Wies- landes rufen. der eigenen Viehhaltung. .. Der Betrieb mit Viehhaltung und Milchwirtschaft stellt zweifellos eine intensivere, umfassendere und daher selbständigere Form der Bewirtschaftung eines gegebenen Heimwesens dar als die blosse Gras- und Heuproduktion zum Verkauf, und entspricht mithin dem gesetzgeberischen Zweck in höherem Masse als diese. Der Bewerber, der die Landwirtschaft nur in rudimentärer Form unter Reservierung eines wesentlichen Teils seiner Arbeitskraft für einen Neben- erwerb, der wie hier schon eher einem Hauptberuf gleich- kommt, betreiben möchte, kann daher trotz gleicher fachlicher Fähigkeit einem Konkurrenten, der. die wirt- schaftlichen Möglichkeiten des Bauerngewerbes vollum- fänglich ausschöpfen und seine ganze Arbeitskraft darin einsetzen will, nicht vorgezogen werden ... V gl. auch Nr. 54. - Voir aussi n° 54. IH. OBLIGATIONENRECHT DROIT DES OBLIGATIONS 57. Extrait de l'arr~t de la Ire Cour eivile du 27 novembre 1951 dans la cause F. contre G. Dom/rf!U'[Je8.in~er.ets en caa de l~nB oorporellea (art. 46 CO). Invahdlte medlCale ou fonctIOnnelle et incidence sur la capaciM d'exercer une activiM remuneratrice. Application eventuelle de l'art. 42 CO. Position du Tribunal federal saisi par la voie du recours en r~forme . fait et droit (art. 63 al. 2 OJ). ' Seltafl~r8atz bei Körper'l!erletzung (Art. 46 OR). MedizlUISche oder funktIONelle Invalidität und Beeinträchtigung der Erwerbsfähigkeit; eventuelle Anwendung von Art. 42 OR. Obligationenrecht. N0 57. 297 Stellung des Bundesgerichtes als Berufungsinstanz; Tat- und Rechtsfrage (Art. 63 Abs. 20G). RiBarcimento del danno in 0080 di leBione oorporale (art. 46 CO). Invalidita medica 0 funzionale e diminuzione della capacita di guadagno. Eventuale applicazione dell'art. 42 CO. Posizione del Tribunale federale adito con un ricorso per riforma ; questione di fatto e questione di diritto (art. 63 cp. 2 OG). Resume des faits : G. a ete blesse dans une collision qui s'est produite entre son automobile et celle de F. Il a subi des lesions aux mains, ainsi qu'une commotion cerebrale. G. a intente action a F. en reparation du prejudice materiel, du dommage corporel et du tort moral que lui avait causes l'accident. La Cour d'appel du canton de Fribourg a condamne F., declare exclusivement responsable de l'accident, a payer a G. une somme de 25000 fr. avec interets. Elle etablit cette indemnite de la fa90n suivante : Les dommages materiels s'elevent a 4822 fr. Le dommage resultant des lesions corporelles se calcule comme suit : Frais medicaux et pharmaceutiques ... Indemnite pour incapacite temporaire du 21 septembre 1946 au 15 mars 1947. IndemnitiM pour incapacite permanente. 731 fr. 50 5212 fr. 50 18202 fr. 50 24146 fr. 50 Cette derniere indemnite est calculee sur la base d'un taux d'invalidite de 5 % et d'un gain de 1500 fr. par mois, realise par G. comme agent d'affaires. Une rente mensuelle de 75 fr., capitalisee a 3 % % pour un homme de 32 ans represente une somme de 18202 fr. 50. Il convient d'allouer au demandeur une indemnite de 1500 fr. pour tort moral. Le total des indemnite est ainsi de 30 468 fr. 50 (4822 + 24 146,50 + 1500). Il faut cependant tenir compte de l'avantage qu'il y a pour le demandeur a toucher imme-

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.