

BGE 69 II 23

Bundesgericht (BGE), 1943-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_69_II_23

FR: ATF 69 II 23

IT: DTF 69 II 23

Volltext

22 Familienrecht. N0 5. allen Fällen Voraussetzung zur Anwendung von Art. 393 ZGB. Im Falle des Präjudizes handelte es sich um schweizerische Guthaben einer ausländischen Gesellschaft, die nach der Rechtsordnung ihres Sitzes nicht mehr bestand und für die auch keine Rechtsnachfolge eingetreten war, welche nach der öffentlichen Ordnung der Schweiz hätte anerkannt werden können. Unter solchen Umständen durfte und musste für das betreffende in der Schweiz vorhandene Vermögen gesorgt und ein Beistand bestellt werden, insbesondere auch zum Schutze der allenfalls auf das Vermögen berechtigten Gläubiger. Dabei ergab sich die schweizerische Schutzgewalt eben aus dem Vorliegen von Vermögen in der Schweiz. Hier dagegen ergibt sie sich aus dem schweizerischen Sitz der Ortewa A.-G. Bei Handlungsunfähigkeit einer schweizerischen « Körperschaft oder Stiftung » nach Massgabe von Art. 393 Ziff. 4 ZGB haben die schweizerischen Behörden einzuschreiten, auch wenn (wie hier, abgesehen von dem durch die Kontrollstelle behüteten Geldbetrag von Fr. 600.-) kein in der Schweiz befindliches Aktivvermögen bekannt ist. Es handelt sich sohlhenfalls nicht in erster Linie um die Sorge für bestimmte Vermögenswerte, sondern um die Sorge für die Vermögensangelegenheiten der betreffenden juristischen Person (oder Personengesellschaft) überhaupt. Die im Sinne der erwähnten Vorschrift « verwaiste » juristische Person bedarf eines gesetzlichen Vertreters zur Besorgung ihrer Vermögensangelegenheiten. Und zwar gibt es für solche der erforderlichen Organe ermangelnde Personengebilde eine gesetzliche Vertretung nur in Form der Beistandschaft, während Vormundschaft wie auch Beiratschaft, insbesondere die Verwaltungsbeiratschaft nach Art. 395 Abs. 2, nur für natürliche Personen vorgesehen sind. Von den beiden Arten der Beistandschaft kommt hier nicht diejenige des Art. 392 in Betracht. Einem darnach zu bestellenden Beistand läge nach Art. 418 nur die Besorgung einer einzelnen Angelegenheit ob. Vielmehr ist Familienrecht. No 6. 23 hier allgemein für die Verwaltung des Vermögens zu sorgen. Das ruft der Bestellung einer Beistandschaft im Sinne von Art. 393 in Verbindung mit Art. 419. !}er Verwaltungsbeistand hat im Rahmen seiner Verwaltungsbefugnisse ohne weiteres auch Vertretungsmacht (vgl. die Erläuterungen zu den Art. 422 bis 425 des Vorentwurfs). Diese ist nur nach Massgabe von Art. 419 Abs. 2 beschränkt. Gegenstand der Beistandschaft sind nach dem Ausgeführten anders als im Falle von BGE 51 II 259 nicht nur die allenfalls in der Schweiz vorhandenen Vermögensstücke, sondern, da es sich um eine schweizerische Aktiengesellschaft handelt, deren Vermögensangelegenheiten insgesamt. Demnach erkennt das Bundesgericht : Die Beschwerde wird gutgeheissen und die Vormundschaftsbehörde der Stadt Zürich angewiesen, der Ortewa A. G., Bahnhofstrasse 31, Zürich 1, einen Beistand zu bestellen. 6. Extrait de l'arrêt de la Section civile du 28 Janvier 1943 dans la cause Gaujoux contre Cornut. Le juge saisi d'une action en dommages-intérêts intentée par un pupille contre son tuteur n'est pas compétent pour fixer la rémunération qui pourrait être due au défendeur en vertu de l'art. 416 CC. Mode de procéder lorsque, la rémunération du tuteur n'ayant pas encore été fixée par

l'autorité tutélaire, le tuteur prétend néanmoins compenser sa dette avec sa créance.
Entschädigung des Vormundes nach Art. 416 ZGB. Zu deren Festsetzung ist nicht befugt der mit einer Schadenersatzklage des Mündels gegen den Vormund befugte Richter. Wie ist vorzugehen, wenn die Festsetzung durch die Vormundschaftsbehörde noch aussteht, der Vormund aber im Prozess gegenüber dem Mündel mit seiner Forderung verrechnen will?
Il giudice adito con un'azione di risarcimento dei danni promossa da un tutelato contro il suo tutore non è competente per fissare la mercede dovuta a quest'ultimo in virtù dell'art. 416 cc. Modo di procedere nel caso in cui il tutore, beuche .l'autorità tutoria non abbia ancora fissato la mercede a lui dovuta, Pretende di compensare il BUO debito col suo credito.

2. l'Erbrecht. Tout en reconnaissant que c'est à l'autorité tutélaire, en principe, à fixer le montant de la rémunération due au tuteur en vertu de l'art. 416 CC, le Tribunal cantonal néanmoins estime qu'il appartenait au juge saisi d'une contestation de la nature de celle dont il s'agit en l'espèce de décider ce qui pourrait être dû au tuteur de ce chef. C'est avec raison que le recourant combat cette opinion; l'art. 416 est formel et ne souffre aucune exception: c'est à l'autorité tutélaire seule qu'il attribue cette compétence. Si le défendeur entend réclamer au demandeur le règlement de sa rémunération, il devra par conséquent commencer par en faire fixer le montant par l'autorité tutélaire. Toutefois, se borner à le renvoyer à s'adresser à cette autorité, ce serait le priver du droit que lui confère l'art. 120 CO de compenser sa dette avec sa propre créance. Pour éviter cette conséquence, il convient donc de suspendre momentanément l'exigibilité de la somme de 643 fr. 85 que le Tribunal cantonal lui a allouée à titre de rémunération, jusqu'à ce que l'autorité tutélaire se soit prononcée sur ce qui lui est réellement dû de ce chef. Mais comme, d'autre part, on ne saurait laisser au défendeur le choix du moment où il saisira l'autorité tutélaire, il importe également de lui fixer un délai dans lequel il sera tenu de formuler sa demande, faute de quoi le présent arrêt deviendra exécutoire pour le montant total de la créance du demandeur. Suppose que l'autorité tutélaire fixe la rémunération du défendeur à un chiffre inférieur à 643 fr. 85, le demandeur sera naturellement en droit d'exiger immédiatement le paiement de la différence. III. ERBRECHT DER DES SUCCESSIONS Vgl. Nr. 9. - Voir n° 9. Obligationenrecht. NO 7. IV. OBLIGATIONENRECHT DROIT DES OBLIGATIONS 25 7. Effet de l'arrêt de la Cour civile du G. ferner 1M3 dans la cause Clavel et Assurances mutuelles vaudolaises contre dame Bissegger. Perle de 80'Utien. Capitalisation de la rente due à la Veuve. La capitalisation doit s'opérer sur la base de la probabilité de vie de celui des époux pour qui elle était la plus faible au jour de l'accident; l'âge, comme tel, n'est pas décisif. VerBORger8ckailen. Kapitalisierung einer Witwenrente. Der Kapitalisierung ist die Lebenserwartung desjenigen Ehegatten zu Grunde zu legen, für den diese zur Zeit des Unfalls die geringere war; das Alter als solches ist nicht entscheidend. Perdita del 80Btegn0. Capitalizzazione della rendita dovuta alla vedova. La capitalizzazione deve effettuarsi in base alla vita probabile di quel coniuge per il quale essa era più debole il giorno dell'infortunio; l'età come tale non è determinante. Les parties sont d'accord de capitaliser la rente. La Cour cantonale, appliquant les tables de Piccard, a pris pour base la probabilité de vie de la femme; les recourants relèvent que Bissegger est né le 31 janvier 1885, la demanderesse le 15 mars de la même année; ils prétendent des lors qu'on doit se fonder sur la probabilité de vie du mari, comme la jurisprudence l'a admis dans les cas où le mari est plus âgé que sa femme. Les recourants ont raison, mais il ne s'agit pas tant de savoir - comme, à la vérité, la jurisprudence le laisse entendre (RO 55 II 147, 57 II 299, 64 II 426) - qui, du mari ou de la femme, est le

plus âgé, Mais qui des deux a l'expectative de vie la plus courte. En effet, le service d'une rente devrait dans tous les cas cesser à la mort, soit du soutien, soit de la personne soutenue. La rente doit donc être accordée pour la durée de vie probable du soutien, mais au plus tard jusqu'à la date présumée de la mort de l'ayant droit. La capitalisation doit, partant, s'opérer elle-même sur la base de la probabilité

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.