

BGE 67 II 78

Bundesgericht (BGE), 1941-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_67_II_78

FR: ATF 67 II 78

IT: DTF 67 II 78

Volltext

78 Familienrecht. N° 22. Dass die Rechtsprechung immerhin auch ein mangels Zustimmung der gesetzlichen Vertreter unverbindliches Eheversprechen eines urteilsfähigen Unmündigen oder Entmündigten als Grundlage für die Zusprechung mit Standesfolge gelten lässt, rechtfertigt sich aus der Erwägung, dass die Verleitung zum Beischlaf durch Eheversprechen gleicherweise wie die andern Tatbestände des Art. 323 als verantwortungsbegründendes Handeln angesehen zu werden verdient; auch die letzteren setzen nur Urteils-, nicht allgemeine Handlungsfähigkeit voraus, entsprechend der Regel über die Haftung aus unerlaubter Handlung (Art. 19 Abs. 3 ZGB). 22. Auszug aus dem Urteil der 11. Zivilabteilung vom 15. Mai 1941 i. S. Legoll gegen Meyer. Die Voraussetzungen einer Klage wegen ausserehelicher Schwängerung sind im ZGB abschliessend geordnet. Auch im Falle deliktischer Beiwohnung kann zu Vaterschaftsleistungen nur verpflichtet werden, wer nach Art. 314 und 315 ZGB als Urheber der Schwangerschaft verantwortlich ist. Les cas dans lesquels le père presume d'un enfant illegitime peut être recherché en justice sont réglés limitativement par le ce. Même dans le cas où les rapports intimes constituaient un délit, le défendeur ne peut être condamné à des prestations fondées sur la paternité que s'il est responsable. Comme au cas de la grossesse, en vertu des art. 314 et 315 ce. I casi, nei quali il padre presunto di un infante illegittimo può essere convenuto, sono regolati limitativamente dal ce. Anche qualora le relazioni intime costituiscono un delitto, il convenuto può essere condannato a prestazioni basate sulla paternità soltanto se egli è responsabile come autore della gravidanza a sensi degli art. 314 e 315 ce. Als Vaterschaftsklage scheitert die Klage an den unter keinem bundesrechtlichen Gesichtspunkt zu beanstandenden tatsächlichen Feststellungen des Obergerichts (Art. 81 OG), wonach die Einrede des Mehrverkehrs der Kindesmutter im Sinne von Art. 314 Abs. 2 ZGB begründet ist. Eine solidarische oder auch nur anteilmässige Haftung Familienrecht. N° 22. 79 mehrerer Beischläfer für die Folgen einer Schwangerschaft ist dem schweizerischen Rechte fremd. Der Umstand, dass die Kindsmutter schwachsinnig ist und der Beklagte mit Rücksicht hierauf wegen Schändung bestraft wurde, begründet keine Ausnahme. Auf Vaterschaftsleistungen kann nach Art. 307 H. ZGB nur belangt werden, wer als Vater des Kindes, somit als Urheber der Schwangerschaft zu gelten hat nach Massgabe von Art. 314, abgesehen vom Abweisungsgrund des Art. 315 ZGB. Die Klage lässt sich auch nicht auf die Art. 41 H. OR stützen. Die Voraussetzungen für die Belangung aus Vaterschaft sind im ZGB abschliessend geordnet, auch für den Fall, dass der Beklagte mit der Beiwohnung ein Delikt an der Kindsmutter begangen hat. Das erhellt aus den Art. 318 und 323 ZGB in Verbindung mit Art. 309. Demnach zieht die deliktische Beiwohnung allerdings eine strengere Haftung für die Vaterschaft nach sich, aber eben nur unter der Voraussetzung, dass der Beklagte nach den gewöhnlichen Regeln des Vaterschaftsrechts als Urheber der Schwangerschaft anzusehen ist. Die Abweichung betrifft nur die Art der Haftung, nicht deren Voraussetzungen. Auch

bei deliktischer Beiwohnung ist die Klage, gleichgültig ob sie sich auf Vermögensleistungen im Sinne der Art. 317 und 319 beschränkt oder ausserdem solche nach Art. 318 verlangt, und ob sie endlich auf Zusprechung des Kindes mit Standesfolge nach Art. 323 gerichtet ist, eine solche aus Familienrecht und in ihrem Erfolge durch die Feststellung der Vaterschaft des Beklagten nach den dafür aufgestellten Vorschriften bedingt. Aus Art. 50 OR kann die Klägerschaft schon deshalb nichts für sich herleiten, weil die mehreren Beischläfer unabhängig voneinander gehandelt haben. Eine Frage für sich ist, ob die für die Kindsmutter verlangte Genugtuung allenfalls auch schon wegen der deliktischen Beiwohnung an sich, abgesehen von der Schwangerschaft, auf Grund von Art. 49 OR geschuldet AS 67 II - 1941 6

80 Familienrecht. N° 23. sein könnte. Aber ein Genugtuungsanspruch aus unerlaubter Handlung ist bereits im Strafverfahren gegen den Beklagten erhoben und nach Art und Mass rechtskräftig beurteilt worden. 23. Arrêt de la IIe Section civile du 18 juin 1941 dans la cause Forestier contre Siebenthal. For de l'action en paternité. Domicile de la mere mineure. Le premier domicile de l'enfant naturel est le domicile de Silo mere au moment de sa naissance, soit le domicile des parents de celle-ci, si elle est encore mineure. Le retrait du droit de garde n'influe pas sur le domicile du mineur sous puissance paternelle. Le mineur ne peut se créer un domicile distinct de celui de ses parents que s'il exerce a titre independant une veritable profession ou industrie. Ge/l'ichtsstand der Vate/l'schajtsklage. Wohnsitz der minderjährigen Mutter. Das aussereheliche Kind hat seinen ersten Wohnsitz 110m Wohnsitz der Mutter zur Zeit der Geburt, also, wenn die Mutter minderjährig ist, 110m Wohnsitz von deren Eltern. Wird ein minderjähriges Kind seinen Eltern ohne Aufhebung der elterlichen Gewalt weggenommen • so ändert sich sein Wohnsitz nicht. Das minderjährige, unter elterlicher Gewalt stehende Kind kann einen andern Wohnsitz als denjenigen der Eltern nur bei selbständiger Ausübung eines eigentlichen Berufs oder Gewerbes haben. Foro dell'azione di paternita. Domicilio della madre minorenne. n primo domicilio dell'infante naturale e il domicilio di sua madre al momento della nascita, o il domicilio dei genitori di lei, se essa e ancora minorenne. Se il figlio e tolto alla custodia dei genitori senza toglier 101'0 1110 potesta, il suo domicilio non ne rests modificato. n figlio minorenne, ehe sta sotto la potesta dei suoi genitori, puo avers un domicilio diverso da quello dei suoi genitori soltanto se esercita, a titolo indipendente, una vera e propria professione o mestiere. A. - Le 17 octobre 1938, Jeanne-Gisele Forestier, alors encore mineure (etant nee en novembre 1919), a mis au monde, a Lutry, un enfant illegitime du sexe masculin, Jean-Pierre. Les parents de Gisele Forestier habitent Geneve. En janvier 1936, ils s'etaient vu retirer la garde de leurs deux enfants, Gisele et Madeleine, qui furent confiés a la Protection des mineurs de Geneve. Cette autorité chargea, en avril 1936, le Service de l'enfance du canton de Vaud de s'occuper des deux enfants. Le 2 avril 1937, le juge prononça le divorce des epoux Forestier-Estoppey et attribua a la mere la puissance paternelle. De mars 1936 au jour de son accouchement, Gisele Forestier occupa diverses places comme bonne atout faire dans le canton de Vaud. Le 16 novembre 1938, l'autorité municipale de Geneve designa un curateur a l'enfant. Dlle Forestier indiqua comme pere un nomme de Siebenthal. B. - Par exploit du 12 juin 1939, le curateur de l'enfant assigna le pere presume devant le Tribunal de 1re instance de Geneve en paiement d'une pension alimentaire. Le defendeur, sans s'expliquer sur le fond, excipa de l'incompetence des tribunaux genevois, relevant que l'enfant Jean-Pierre Forestier etait ne a Lutry et que sa mere n'etait nullement domiciliee a Geneve lors de sa naissance, mais a Aigle on elle avait été placée par le Service de l'enfance. Le demandeur contesta le

bien-fonde du declinatoire, pretendant que l'enfant illegitime avait en realite son domicile au siege de l'autorite municipale, donc a Geneve, ce lieu correspondant d'ailleurs au domicile de sa mere, qui etait encore mineure et par consequent soumise a la puissance paternelle de ses parents, domicilies a Geneve ; il importait peu que ceux -ci eussent ete prives de leur droit de garde. Le demandeur opposa au surplus la tardivete de l'exception. Les juridictions genevoises se sont declarees incompetentes et ont en consequence juge la demande irrecevable. O. - Le demandeur a forme un recours de droit civil contre cet arret, concluant a ce que les tribunaux genevois fussent declares competents pour connaitre de l'action et a ce que la cause leur fut renvoyee pour instruire sur le fond.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.