

## BGE 65 II 181

Bundesgericht (BGE), 1939-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_65\\_II\\_181](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_65_II_181)

FR: ATF 65 II 181

IT: DTF 65 II 181

### Volltext

180 l'ro7.essrecht.. No 37. 37. ArrM de ,la Ire Sootlon elvle du 13 septemhre 1939 dans Ia cause Meyer c. Riedo. Valeur litigieuse dan8le recours en. refarme ; art. 59 OJ: Lorsqu'un creancier doouit en justice une pretention touch6e par un concordat, ce n'est pa.~ le dividende concordataire, mais 110' montant total de la pretention qui constitue la valeur litigieuse. 8 Streitwertberechnung im Berufungsverfahren; Art. 59 OG : Klagt ein Gläubiger eine Forderung ein, die unter einen Nachlass- vertrag fällt, so bemisst sich der Streitwert nicht nach der Nachlassdividende, sondern nach der ganzen Höhe der For- derung. Valore litigio80 nel ricor80 in appeUo, an. 59 OGF : Se il debitore fa valere .giudizialmente un credito oompreso in un concordato, e deterrnante per stabHire il valore Htigioso non il dividendo concordatario, ma l'ammontare totale deI credito. Resume des faits : Dame Riedo, dont le mari avait fait une chute mortelle dans le cafe de Meyer, a actiollile celui-ci en paiement de II 714 Fr. 10 A titre de dommages-interets pour perte de soutien. Meyer, condamne par le juge cantonal au paie- ment de 6331 Fr. 10, a recouru au Tribunal foeral en con- cluant a liberation. Le Tribunal foeral a partiellement admis le recours et fixe les dommages-interets a 3000 Fr. Extrait des motifs : 1. -- Le defendeur a conelu un concordat qui comprend la creance litigieuse. Ür, en matiere de contestation de l'etat de collocation dans la faillite (action tendante A l'admission ou a l'exclusion d'une creance), le Tribunal foeral a juge que la valeur litigieuse se reduit, pour le recours en reforme tout au moins, au dividende que le creanci~r peut attendre dans le cas le plus favorable (ATF 65 III 28). Si le meme principe s'appliquait aux actions tendantes a la constatation d'lme creance qui tom- bera sous le eoup d'un concordat, le present recours serait irrecevable. Cependant, une telle assimilation serait injus- tifiee : Dans la premiere de ces deux aetions, en effet, le I' Prozesarecht. N° 38. lai debiteur n'a pas la qualite de partie, l'existence meme de l'obligation n'est pas mise en cause et le litige n'a pour objet que le droit au dividende, de telle sorte que les effets de la chose jugee ne touchent point aux rapports du crean- eier et du debiteur entre eux. Dans la seconde, au contraire, le debiteur est toujours partie et le jugement tranche sur l'existence meme du droit. Sans doute, celui-ci se trouve-t-il pratiquement rOOuit par le concordat au droit A un divi- dende, mais il n'en raste pas moins qu'il a forme l'objet du litige, que le juge l'a constate dans toute son etendue et que le creancier en recouvrera l'exercice integral en cas de revocation du concordat. Cette difference essentielle entre les deux actions est decisive dans le calcul de la va- leur litigieuse. 38. Arr~t de la Ire section elvle du 20 septembre 1939 dans la causa Sadee S. A. contre BaDmer. Demande d'interpretation, art. 99 al. 2 OJ. Lorsque le juge cantonal, auquel le Tribunal federal a renvoye une cause, s'est prononce au prealable' sur les seuls depens, les parties ne peuvent plus, sur ce point, demander an Tribunal foeral d'interpreter son arret. Erläuterung8begehren, Art. 99 Abs. 2 OG. Spricht sich der kantonale Richter, an den das Bundesgericht . eine Sache zurückgewiesen hat, zunächst lediglich über die Kostenfrage aus, so können die Parteien hinsichtlich dieses Punktes kein Erläuterungsbegehren mehr an

das Bundes- gericht richten. Domanda d'interpretazione (art. 99 cp. 20GF). Se il giudice cantonale, cui il Tribunale federale ha rinvio la causa, si è pronunciato dapprima soltanto sulle spese ripetibili, le parti non possono più chiedere che il Tribunale federale interpreti su questo punto la sua sentenza. Dans une action en dommages-interets intentee par Ballmer contre la S. A. Sadec, le Tribunal de premiere instance et la Cour de Justice civile de Geneve ont deboute le demandeur. Saisi par la voie du recours en reforme, le Tribunal federal, par arret du 22 mars 1939, a renvoye la cause 182 Pro\_recht. N0 38. a la Cour de Justice « pour statuer sur les dommages-interets dus au demandeur" par la defenderesse et sur les depens des-instances cantonales »1. Le 9 juin 1939, la Cour de Justice a renvoye la cause au Tribunal de premiere instance pour statuer sur les dommages-interets et les depens de premiere instance et condamne la defenderesse aux depens d'appel. La S. A. Sadec a adresse au Tribunal federal, le 6 juillet 1939, une demande d'interpretation par laquelle elle concluait a. ce qu'il phlt au Tribunal : « dire s'il n'est pas exact que l'arret du 22 mars 1939 dans la cause Casimir Ballmer c/Sadec S. A. comportait qu'aucune decision sur les depens ne fut prise par les instances inferieures avant la decision au fond et en relation avec cette derniere »1. GO'nsidemnt en droit : que, conformement a l'art. 99al. 2 OJ, « L'interpretation d'un arret du Tribunal federal qui renvoie la cause au Tribunal cantonal ne peut etre demandee qu'entant que ce dernier n'a pas encore rendu son jugement », que, fondee sur l'arret du Tribunal federal du 22 mars 1939, la Cour de Justice civile a prononce sans recours cantonal possible sur les depens d'appel, que, sur ce point, l'arret du 22 mars 1939 ne peut donc plus, conformement a la disposition precitee, faire l'objet d'une demande d'interpretation, qu'il sera neanmoins loisible a la S. A. Sadec de sou- mettre au Tribunal federal, le cas echeant, la question des depens d'appel en meme temps que le fond, par ces motifs, le Tribunal federal declare la demande d'interpretation irrecevable. ProZessrecht. No 39. 39. Urteil der I. Zivilabteilung vom 15. November 1939 i. S. Heimat A.-G. gegen Sommer. , 183 Streitwert, Art. 59 OG : Massgebend ist das wirkliche vermögens- rechtliche Interesse der Parteien. Valeur litigieuse, art. 59 OJ.: C'est l'interet patrimonial real . des parties qui est determinant. , Valore litigioso, Art. 59 OGF: Determinante e l'effettivo interesse patrimoniale delle parti. A. - Der Kläger Sommer schloss am 30. November 1934 mit der beklagten Bausparkasse einen Darlehens- vertrag über Fr. 14,000.- ab zwecks Ablösung von Grundpfandschulden. Er leistete Anzahlungen im Betrage von insgesamt Fr. 216.-. Dann stellte er die Zahlungen ein und erklärte, den Vertrag wegen Täuschung, eventuell wegen Irrtums anzufechten. Die Beklagte bestritt .. die Berechtigung der Vorwürfe des Klägers und er-arte ihrerseits den Rücktritt vom Vertrage wegen Nicht- erfüllung der Zahlungsverpflichtungen durch den Kläger. B. - Mit der vorliegenden Klage verlangt der Kläger die Feststellung der Unverbindlichkeit des Darlehens- vertrages und die Verpflichtung derBeklagten zur Rück- erstattung seiner Anzahlungen von Fr. 216.- SOWie Fr. 6.- für ein Zeitungsabonnement, nebst 5% Zins seit den Einzahlungsdaten. Die Beklagte beantragte Abweisung der Klage und erhob Widerklage auf Bezahlung von Fr. 273.60 nebst 5% Zins seit 20. November 1935. G. - Das Obergericht des Kantons Aargau schützte mit Urteil vom 6. Oktober 1939 die Klage im vollen Umfang und wies die Widerklage ab. D. - Gegen dieses Urteil reichte die Beklagte die Berufung an das Bundesgericht ein mit dem erneuten Antrag auf Abweisung der Klage und Guthelssung der Widerklage. Sie beziffert den Streitwert auf Fr. 14,000.-.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.