

BGE 65 III 133

Bundesgericht (BGE), 1939-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_65_III_133

FR: ATF 65 III 133

IT: DTF 65 III 133

Volltext

.. 132 Scimldbtreibungs. und Konkursrecht. N' 37. durch die Vorinstanz als Grundlage des neu auszufällenden Entscheides noch festzustellen sein. 3. - Was 'die behaupteten Lohnabtretungen von Fr. 10.- im Monat betrifft, so steht den Betreibungsbe- hörden die Entscheidung über deren Gültigkeit, insbeson- dere auch gegenüber dem Pfandungsbeschlage, nicht zu. Dagegen werden die Rechte der Beteiligten nicht genügend gewahrt, wenn bis zur rechtskräftigen Beendigung eines gerichtlichen Verfahrens einfach so vorgegangen wird, wie wenn gültige Lohnabtretungen nicht vorlägen. Das wäre die Wirkung der von der Vorinstanz gegebenen Anweisung, wobei der Gefahr nicht begegnet wäre, dass der Arbeit- geber bis auf weiteres an die Zessionare zahlen und daneben den vollen gepfändeten Betrag an das Betreibungsamt abliefern möchte, was' auf eine Verkürzung des- dem Schuldner als unpfandbar zukommenden Lohnanteils hinausliefe. Die Lohnabtretungen treten mit den durch die Lohnpfändung ausgewirkten Beschlagsrechten in Kon- kurrenz : Sind sie gültig und steht ihnen die Lohnpfändung nicht als zeitlich vorgehend entgegen, so ist diese insoweit gegenstandslos, da der wirksam vor der Pfändung abge- tretene Lohn gar nicht mehr dem Schuldner gehört, so- wenig wie eine vom Arbeitgeber gültig durch Verrechnung getilgte Lohnforderung. Um einen Eingriff in die Rechte des Schuldners zu vermeiden und andererseits auch die kon- kurrierenden Rechte der Pfändungsgläubiger und der Zessionare zu wahren, gebietet sich folgendes Vorgehen : Vom Überschuss über den unpfandbaren Lohn ist nur das fest zu pfänden, was nicht als abgetreten bezeichnet ist. Die angeblich abgetretenen Beträge sind dagegen nur zu pfänden, wenn der Gläubiger die Gültigkeit der Abtretung bestreitet, und zwar sind sie in diesem Falle als bestrittenes Guthaben zu pfänden, unter Mitteilung an den Arbeit- geber, er dürfe bis auf weiteres keine Zahlung an die Zessionare leisten, könne sich aber durch gerichtliche Hin- terlegung nach Art. 168 OR befreien. Halten die Zessionare ihrerseits an der Gültigkeit der Zession fest, so ist über die Schnldbtreibungs. und KonkuNrecht (Zivilabteilungen). Xc 38. 133 Streitfrage der ordentliche Prätendentenstreit gegen die Zessionare durchzuführen, sei es auf Grund von Art. 100 SchKG durch das Betreibungsamt selbst - insbesondere in liquiden Fällen, wie allenfalls auch hier, wo nach den Angaben des Arbeitgebers eine erst nach der Pfändung erfolgte Abtretung vorzuliegen scheint - oder durch einen oder mehrere Pfändungsgläubiger auf Grund einer An- weisung gemäss Art. 131 Abs. 2 SchKG, nach Massgabe der dafür geltenden Bedingungen (Formular Nr. 34). Sollte eine solche Anweisung nicht vorgenommen werden können oder nachträglich wegen Nichtbenutzung des Klagerechtes dahinfallen, so wäre das bestrittene Guthaben zu verstei- gern, worauf dann der Ersteigerer als Prätendent auf- treten könnte. Und wenn auch die Steigerung mangels (genügenden) Angebotes ergebnislos bleibt, ist das als Verwertungsobjekt ausgeschiedene Guthaben dem Zes- sionar freizugeben, in dem Sinne, dass ihm überlassen bleibt, sich darüber mit dem betriebenen Schuldner auseinanderzusetzen. Demnach erkennt die Schuldbetr.- u. KonkuTskammer : Der Rekurs

wird im Sinne der Erwägungen gutgeheissen und die Sache zu neuer Beurteilung an die kantonale Auf- sichtsbehörde zurückgewiesen. II. ENTSCHEIDUNGEN DER ZIVILABTEILUNGEN ARRIJTS DES SECTIONS CIVILES 38. Arr-t de la He Section civile du 19 octobre 1939 dans la cause Casalis contre Negro. Action revocatoire (art. 285 et suiv. LP). Une omission volontaire, telle que le fait de se laisser poursuivre sans opposition pour une creance inexistante ou fictivement grossie, peut faire l'objet d'une action revocatoire. Le defendeur qui s'est fait adjuger les biens du debiteur an cours d'une poursuite restee sans opposition peut, au cas Oll il se 134 Schuldbtreibungs- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). No 38. seroit acquitte;d'une partie du prix par compensation avec sa propre creance, se voir condamner a verser directement au demandeur 'la somme dont ce dernier s'est vu frustrer du fait de cette compensation. Fardeau de la preuve : Si le demandeur qui se prevaut de l'inexistence totale ou partielle de la creance litigieuse reussit a faire naitre des doutes serieux sur sa realite ou son montant, il incombe au defendeur de les dissiper en fournissant de son cote des precisions sur l'origine, la nature et l'etendue de ses pretentions. Gläubigeranfechtung (Art. 285 ff. SchKG). Gegenstand der Anfechtungsklage kann auch eine geflissentliche Unterlassung sein. So das Verhalten des Schuldners, der sich für eine, wie er wusste, nicht oder nicht in solchem Betrage bestehende Forderung hat betreiben lassen, ohne Recht vorzuschlagen. Hat der vorgebliche Gläubiger in solcher Betreibung Vermögen des Schuldners ersteigert und den Preis ganz oder teilweise mit der in Betreibung gesetzten Forderung verrechnet, so kann der Anfechtungskläger ihn verurteilen lassen, ihm den Betrag zu zahlen, um den er durch die Verrechnung gebracht wurde. Beweislast : Der Kläger hat darzutun, dass ernstliche Zweifel an der Existenz der vom Beklagten in Betreibung gesetzten Forderung oder eines Teils derselben bestehen. Demgegenüber liegt dem Beklagten die Beseitigung der Zweifel ob, indem er sich über Grund, Art und Umfang seiner Forderung des nähern auszuweisen hat. Azione revocatoria (art. 285 e seg. LEF). Un'omissione volontaria, come ad esempio il lasciarsi escutere senza opposizione per un credito inesistente o fittiziamente ingrandito, può essere oggetto di un'azione revocatoria. Il convenuto, che si è fatto aggiudicare i beni del debitore nel corso di un'esecuzione rimasta senza opposizione, può essere condannato, qualora abbia compensato in parte il prezzo dell'aggiudicazione col suo credito, a versare direttamente all'attore la somma di cui è l'ultimo e stato privato a motivo di tale compensazione. Onere della prova: Se l'attore, che si prevale dell'inesistenza totale o parziale del credito litigioso, riesce a far sorgere seri dubbi sulla realtà del credito o sul suo ammontare, incombe al convenuto di dissiparli, fornendo indicazioni precise sull'origine, la natura e l'estensione delle sue pretese. Resume des faits : Ugo Negro, fils unique de Dame Joseph Negro, a herite en 1936 d'une fortune de 160.000 francs environ. Comme il était encore mineur et orphelin de pere, cette fortune fut administree par sa mere qui continua meme de la gérer apres sa majorité. La succession était grevée de Schuldbtreibungs- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). N° 38. 135 divers legs que Dame Negro refusa toujours d'exécuter, sauf uno six ans plus tard, un des legataires non payes, Demoiselle Casalis, a poursuivi Ugo Negro en payement de son legs qu'elle s'était fait reconnaître par un jugement du Tribunal de Vercelli (Italie). Dame Negro fit opposition au nom de son fils. :L'opposition ayant été levée, la poursuite continua mais n'aboutit qu'à un acte de défaut de biens provisoire. Il se révéla en effet qu'à part un petit immeuble, Ugo Negro ne possédait alors plus rien. Ses biens, se composant d'immeubles, avaient été réalisés à la suite de poursuites dirigées par sa mere, du chef de prétendues avances faites par elle pour les études de son fils, et ils lui avaient été adjugés pour la somme de 184.474

francs dont elle s'acquitta partie par la reprise d'hypothèques, partie par compensation avec sa propre créance. Par demande du 17 septembre 1937, Demoiselle Casalis a ouvert action contre Dame Negro en concluant dans les termes suivants: Plaise au Tribunal « prononcer la nullité de l'omission du débiteur de former opposition aux commandements de payer N^{os} 17.405 et 21.155 (soit les commandements notifiés à la requisition de Dame Negro) et des actes de poursuite qui en furent la conséquence, en dernier lieu de l'adjudication des immeubles du débiteur à la défenderesse Dame Negro, intervenue par l'Office des poursuites de Delemont le 11 décembre 1936 ». La demanderesse soutenait que la défenderesse n'était pas créancière de son fils et qu'Ugo Negro, en ne s'opposant pas aux poursuites de sa mère et en laissant transférer à celle-ci, sans cause légitime, tous ses biens, avait délibérément fraudé ses créanciers. Dame Negro s'est opposée à la demande en soutenant que ses poursuites reposaient sur un titre légitime. Par jugement du 11 octobre 1938, le Président du Tribunal de Delemont a déboute la demanderesse de ses conclusions par le motif qu'elles tendaient à l'annulation de l'adjudication des immeubles et qu'une demande de nullité de l'omission du débiteur Ugo Negro de former opposition aux commandements de payer N^{os} 17.405 et 21.155, c'est-à-dire aux commandements de payer que la défenderesse a fait notifier à son fils et à la suite desquels elle s'est fait adjuger les immeubles composant la fortune de celui-ci. Il est admis en effet par la jurisprudence qu'une omission volontaire et consciente peut, lorsqu'il en est découlé des effets juridiques, constituer un « acte juridique » au sens de l'art. 288 LP (RO 23 1737/8 ; 27 11 423). Ce n'est d'ailleurs qu'en la forme que la demande de révocation est dirigée contre l'absence d'opposition aux commandements de payer; ce qu'elle vise en réalité, c'est la reconnaissance tacite de la dette qu'emportait le défaut d'opposition, car c'est en raison de ce fait que la défenderesse a pu se satisfaire sur le produit de la réalisation des immeubles du débiteur, alors que ces immeubles constituaient le seul élément d'actif réalisable. S'il était prouvé, par conséquent que les prétentions de la défenderesse étaient injustifiées, la compensation devrait en tout cas être révoquée dans cette mesure-là, et qu'en conséquence la demanderesse est fondée à réclamer la restitution de la somme dont la compensation l'a frustrée.

2. - Il est incontestable que c'est à celui qui conclut à la révocation d'un acte à faire la preuve des faits de l'existence desquels dépend également le succès d'une telle action. Il incombait donc en principe à la demanderesse de prouver que la défenderesse n'était pas créancière de son fils ou du moins ne l'était pas pour un montant supérieur à la somme indiquée ci-dessus. Mais comme il s'agit d'un fait négatif, l'administration d'une telle preuve

ne doit pas s'apprecier avec trop de rigueur. Ainsi que le Tribunal federal l'a deja releve dans l'arret Stegmann e. Gerber, du II mars 1938 (non publie), il suffit meme, en pareil cas, que les faits etablis par le demandeur permettent d'elever des doutes serieux sur la realite ou le montant de la creance et sur le but de la poursuite, pour qu'il incombent des ce moment-la au defendeur de fournir de son cote des precisions sur l'origine, la nature et l'etendue de ses pretentions. 39. Urteil der 11. Zivilabteilung vom 26. Oktober 1939 i. S. Steinauer gegen Lüönd und Genossen. Gläubigerobjektion nach Art. 285 ff. SchKG : Rechtshandlungen einer Kollektivgesellschaft können nur in deren eigenem Konkurs angefochten werden (durch die Masse selbst oder, bei deren Verzicht, durch einzelne Gläubiger kraft Abtretung gemäss Art. 260 SchKG); . - nicht auch in der Zwangsvollstreckung gegen einzelne Gesellschafter, weder in einem Konkursverfahren noch auf Grund fruchtloser Auspfändung ;

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.