

## BGE 64 III 138

Bundesgericht (BGE), 1938-01-01, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_64\\_III\\_138](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_64_III_138)

FR: ATF 64 III 138

IT: DTF 64 III 138

### Volltext

138 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. :No 33. 33. Sentenz," 80 settembre 1988 neUa causa Nobs. Il possessore di un autocarro a' sensi degli art\_ 106 e sag LEF EI il titolare della licenza di circolazione. La licenza di circolazione costituisce un criterio discriminante di carattere esclusivo. Questo criterio non ammette un possesso di altri fondato sul rapporto che intercede tra loro e l'autocarro. Inhaber des Gewahrsams an einem Motorfahrzeug (Art. 106 ff. SchKG) ist der Titular des Fahrzeugausweises (Art. 7 MFG). Ein Mitgewahrsam anderer Personen ist ausgeschlossen. Par p088e88eur d'un autocar (art. 106 et sv. LP) Il faut entendre exclusivement le titulaire du permis de circulation (art. 7 LA). A. - NeU'esecuzione 44195 promossa dall'avv. Volontario contro Alberto Nobs l'Ufficio di Loarno pignorava tra altro anche un autocarro Chevrolet e venti quintali di carbone. Berta Nobs-Christ, moglie dell'esecuto, la quale ha un commercio di legna e carboni, rivendeva questi oggetti. L'Ufficio di Loarno assegnava al ereditore un termine di dieci giorni per agire giudizialmente contro la rivendicatore (art. 109 LEF). B. - Contro questo assegno di termine l'avv. Volontario inoltrava reclamo all'Autorita cantonale di vigilanza, sostenendo che detentore dell'autocarro ed el carbone ~ era Alberto Nobs e non sua moglie Berta Nobs-Christ, la quale adunque doveva essere diffidata a far valere in giudizio la sua pretesa conformemente all'art. 107 LEF. Con decisione 9 agosto 1938 l'Autorita cantonale di vigilanza ammetteva il reclamo per quanto concerne l'autocarro ; 10 respingeva invece per quanto riguarda il carbone. O. - Berta Nobs ha inoltrato tempestivo ricorso al Tribunale federale, chiedendo che sia mantenuto l'assegno di termine all'avv. Volontario per contestare in giudizio la rivendicazione della ricorrente anche per quanto riguarda l'autocarro Chevrolet. Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. ~o ~:1. 139 Considerando in diritto : Devesi indagare se in concreto il possessore dell'autocarro a' sensi degli art. 106 e seg. LEF sia l'esecuto Albedo Nobs oppure sua moglie Berta. Dagli atti risulta che la licenza di circolazione del veicolo pignorato figura al nome di Alberto Nobs. Ora questa licenza di circolazione e intestata al detentore dell'autoveicolo (art. 7 LCAV). La moglie Berta Nobs sostiene che l'autocarro e invece in suo possesso, utilizzandolo per i trasporti di legna e di carbone del suo negozio. Ma cio non basta ad infirmare la presunzione risultante dal fatto che la licenza di circolazione e intestata ad Alberto Nobs. Un autocarro puo essere utilizzato da piu persone : il semplice fatto che una persona se ne serve per i bisogni del suo commercio non e determinante per stabilire che essa ne abbia anche il possesso a' sensi dell'art. 106 e seg. LEF, il quale invece, secondo la giurisprudenza di questa Corte (RO 60 III pag. 220 e seg.), si desume dal tenore della licenza di circolazione. Poiche la licenza di circolazione costituisce il criterio discriminante del possesso, senza riguardo al fatto se il titolare di essa ha di fronte all'autocarro quel rapporto che altrimenti sarebbe determinante per il possesso, questo criterio ha necessariamente carattere esclusivo e non ammette un possesso di altri fondato sul rapporto che intercede tra loro e l'autocarro. La Camera esecuzioni e fallimenti pronuncia : Il ricorso e respinto.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.