

BGE 63 I 206

Bundesgericht (BGE), 1937-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_63_I_206

FR: ATF 63 I 206

IT: DTF 63 I 206

Volltext

206 Mtro. frecht. Musterschutzrecl,ten ist von der Vorinstanz mit Recht abgelehnt. worden. Nach den verbindlichen Feststellungen des angefochtenen Urteils waren Zigarren nach dem hinter- legten l\muster bereits vor der Hinterlegung in Händler- kreisen und beim rauchenden Publikum bekannt. Dies genügt, um dem hinterlegten Muster die Neuheit abzu- sprechen, ohne die es von Anfang an nicht schutzlahig war. Insbesondere ist die Ansicht der Beschwerdeführerin rechtsirrtümlich, dass eine der Eintragung vorgängige Verwendung des Musters durch sie selbst nicht neuheits- schädlich sein könne. Massgebend ist nach dem klaren Wortlaut und Sinn des &t. 12 Ziffer 1 MMG einzig, ob das betreffende Muster im Publikum oder in beteiligten Verkehrskreisen tatsächlich b e k a n n t gewesen ist. Unter welchen Umständen diese Bekanntheit zustandege- kommen ist, hat keine Bedeutung (vgl. BGE 54 II S. 60 ff., wo die Neuheit eines Modells verneint wurde, das lediglich durch Vertrauensmissbrauch in den beteiligten Kreisen bekannt geworden war, sowie BGE 56 TI S. 236, wo die Neuheit eines Musters verneint wurde, weil der Inhaber es vor der Hinterlegung in erheblichem Umfang verwen- det hatte). Fehlt es aber an einem geschützten Muster oder Modell, so ist eine Verletzung begrifflich ausgeschlos- sen. Demnach erkennt der Kassationshof : Die Beschwerde wird abgewiesen. m.

ORGANISATION DER BUNDESRECHTSPFLEGE ORGANISATION JUDICIAIRE FEDERALE 41. Arrit da 1a Cour da cassation penale du 14 mai 1937 dans la cause Eisenegg.r contra Tribunal d'accusation du canton d. Vaud. Dans les causes penales de droit federnI deferees aux tribunaux cantonamc: en conformite de Ia Ioi Uiderale Bur Ja procMure penale du 15 juin 1934, Ja question de Ia condamnation de Organisation der Blmdesrechtspflege. No 41. 207 l'inculpe aux frais de procedure et d'exooution est regie dans tous les cas par le droit cantonal, qua Ia delegation emane du Conseil fMeral ou soit prevue par une Ioi. A. - Par decision du II aout 1936, le Departement federal de justice et police a defere au Canton de Vaud la cause penale Fleischhauer, Eisenegger et consorts pre- venus d'avoir viole l'art. 2 de l'arreM federal du 21 juin 1935 tendant a garantir la sfireM de la Confederation. L'en- quete s'est termintSe par un non-lieu; les frais ont ete mis pour les deux tiers a la charge de Fleischhauer et pour le tiers a la charge d'Eisenegger. B. - Les prevenus ont recouru contre ce prononce, en tant qu'illes condamnait aux frais. Statuant le 19 janvier 1937, le Tribunal d'accusation du Canton de Vaud a declare le recours de Fleischhauer irrecevable et a rejete le recours d 'Eisenegger. G. - Par acte du 12 fevrier, Eisenegger s'est pourvu en nullite contre cet amt aupres de la Cour de cassation du Tribunal federal, en demandant a etre libere des frais mis a sa charge. Le recourant pretend que les juges des deux instances cantonales ont, « par leurs decisions, viole le droit federal applicable en l'espece ... » GonsüUrant en droit : Le recourant invoque, pour justifier la recevabilite de son pourvoi, l'arret Birkhäuser, RO 60 I 64 88, dans lequel le Tribunal federal avait, a la suite d'amts anMrieurs, declare que, dans les causes penales qui doivent etre jugees d'apres les 10is federales et que le Conseil federal defere aux tribunaux

cantonaux, le droit federal etait egalement applicable a la question des frais. Cette jurisprudence se fondait sur l'art. 156 OJ qui prescrivait que l'accuse devait payer les frais de procedure et d'exécution a teneur des lois cantonales ; s'il ne pouvait le faire, s'il etait acquitte ou s'il n'etait pas donne suite a l'action penale, la Caisse federale remboursait les frais au canton, a l'exception de certaines indemnités et taxes. Le Tribunal federal a considere que cette disposition reglait la question des frais, non 208 Strafrecht. seulement dans les rapports entre le fisc federal et le fisc cantonal mais aussi dans les rapports entre le fisc et l'accuse. Tel etait cependant pas le cas lorsque la loi elle-meme attribuait la cause au canton; ce n'etait pas alors l'art. 156, mais l'art. 157 OJ qui s'appliquait, et celui-ci ne regissait que les rapports entre la Caisse federale et la Caisse cantonale, sans préciser quand les frais devaient etre mis a la charge de l'accuse. Dans ces hypotheses, le droit cantonal faisait regle pour la condamnation aux frais (cf. arret ciM). La nouvelle loi sur la procedure penale federale n'a pas de dispositions correspondantes a l'ancien article 156 OJ. Les art. 253 et 257 PPF ne concernent que les rapports entre la Confederation et le canton ; ils ne prevoient nullement les cas ou l'accuse peut etre appele a supporter les frais. Le sens de cette modification ne ressort pas des travaux preparatoires ; mais il ne peut etre trouve que dans l'intention du legislateur de soumettre la question des frais au droit cantonal dans toutes les causes penales deferees au canton, sans egard au fait que la delegation emane du Conseil federal ou de la loi elle-meme. C'est des lors d'apres le droit cantonal qu'il faut decider en l'espece si les frais peuvent etre mis a la charge du recourant, bien que la procedure engagee contre lui ait ete close par un non-lieu. Or il n'appartient pas a la Cour de cassation penale federale d'examiner si les juridictions cantonales ont fait une saine application de ce droit. Par ces motifs, le Tribunal federal declare le recours irrecevable. Vgl. auch Nr. 36. - Voir aussi n° 36. 209 A. STAATSRECHT - DROIT PUBLIC I. GLEICHHEIT VOR DEM GESETZ (RECHTSVERWEIGERUNG) EGALITE DEVANT LA LOI (DEN! DE JUSTICE) 42. Urteil vom 8. Oktober 1937 i. S. Scherer gegen Appenzell A. Rh., Regierungsrat. Arm e n r e c h t. Die Bestimmung der Strafprozessordnung des Kantons Appenzell A. Rh. (Art. 104, Abs. 1), wonach der armen Partei ein öffentlicher Verteidiger nur bestellt wird bei Anklagen wegen eines Verhrechens, für welches voraussichtlich eine längere Freiheitsstrafe ausgefällt wird, verstösst nicht gegen Art. 4 BV. Ä. - Der Rekurrent, der sich auf Klage des Armenvaters J. Dütschler, in Teufen, in einem Ehrverletzungsverfahren vor Kriminalgericht Trogen wegen Beleidigung zu verantworten hat, war um Bewilligung des Armenrechts und Bestellung eines Armenanwaltes eingekommen, wobei er verlangt hatte, dass ihm als Beistand Rechtsanwalt Dr. Jos. Hättenschwiller in St. Gallen beigegeben werde. Das Gesuch wurde abgewiesen, zuletzt durch einen Entscheid des Regierungsrates des Kantons Appenzell A. Rh. vom 2. August 1937, weil nach Art. 104 app. a. StrPO dem Algeklagten ein öffentlicher Verteidiger nur bestellt werden dürfe, wenn er eine längere Freiheitsstrafe zu gewärtigen hätte. Mit einer öffentlichen Verteidigung könnte übrigens nach ständiger Praxis nur ein im Kanton praktizierender Anwalt betraut werden. - Die Abweisung des Gesuches ergebe sich somit schon aus Art. 104 StrPO, AS 63 I - 1937 14

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.