

BGE 62 III 122

Bundesgericht (BGE), 1936-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_62_III_122

FR: ATF 62 III 122

IT: DTF 62 III 122

Volltext

122 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 37 • heitsleistung tauglich sei, kann sich erst zeigen, wenn eine solche andersartige Betreibung angehoben, dagegen Recht vorgeschlagen' und dann die Aufhebung des Rechtsvorschlages (Rechtsöfinung) verlangt wird. Dass das Ergebnis der Sühneverhandlung nicht zur Beseitigung des Rechtsvorschlages in der richtig angehobenen (gewöhnlichen) Betreibung ausreiche, hat der Rekursgegner selbst anerkannt, indem er die Fortsetzung der Betreibung auf Sicherheitsleistung beschränken wollte. Demnach erlcentt die. 8schuldbetr.- 'U. Konkurskammer : Der Rekurs wird begründet erklärt und die Pfandung aufgehoben. 37. Beschei4 Tom 90. August 1986 an das Notariatsinspektorat Zürich. Werden in das Lastenverzeichnis aufgenommene Grund. p fan d f 0 r der u n g e n b e s t r i t t e n, der enG 1 ä. u- blger unbekannt (wo) sind, so ist ein Beistand zu ernennen (1). Der auf ni eh t be ig e br ae h te (aber .nicht kraftlos erklä.rte) Grundpfandtitel entfallende Stei. ger u n g s e r l ö s kann regelmä. ssig nicht vor der Verjährung ausbezahlt werden. An wen T (2) Si des creances hypotMeaires dont le titulaire est ineonnu (residence ineonnue) ont et6 porrees a l'etat des eharges, et si ces creances sont eontestees, il y alieu de nommer uh eurateur (1). Le produit de la realisation qui revient el un titre hypotMeaire non produit, mais non annule ne peut, en principe, pas etre distribue avant la fin de 180 prescription. A qui le versement sera-t-Il fait T (2) Se dei erediti ipotecari il eui titolare e sconosciuto (residenza ignota) sono stati iseritti neU'eleneo degli oneri e se questi crediti vengono contestati, si dovro nominare un curatore (1). Il ricavo deUa realizzazione spettante ad un titolo ipotecario non prodotto, ma ehe non fu annullato, non pub di regala essere distribuito prima ehe sia intervenuta la. prescrizione. A chi dovro essere fatto detto versamento ? (2) Die Schuldbetreibungs- und Konkurskammer hat wie folgt Stellung genommen zu den ihr vom Inspektorat für Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. No 37. 123 die Notariate und Konkursämter des Kantons Zürich unterbreiteten, einlässlich begründeten Fragen : 1. Wie kann dem unbekanntem Inhaber eines Grund- pfandtitels die von Amtes wegen im Lastenverzeichnis aufzunehmende Forderung bestritten werden, wenn sie unbegründet erscheint 1 2. In welcher Weise kann die Auszahlung der nach Art. 69 VZG hinterlegten Betreffnisse an die wirklich Berechtigten herbeigeführt werden 1 Die Antwort auf die e r s t e Frage ergibt sich ohne weiteres aus Art. 392 Ziff. 1 ZGB, wonach auf Ansuchen . eines Beteiligten oder von Amtes wegen die Vormund- schaftsbehörde einen Beistand ernennt, wenn eine mün- dige Person . in einer dringenden Angelegenheit infolge von... Abwesenheit oder dergl. weder selbst zu handeln, noch einen Vertreter zu bezeichnen vermag. Bei der Ein- zelverwertung von Grundstücken sind auch nicht ange- meldete, jedoch im Grundbuch eingetragene Pfandrechte gemäss Art. 34 VZG in das Lastenverzeichnis aufzunehmen. Erfolgt eine Bestreitung, so wird das Betreibungsamt die Klägerrolle gemäss Art. 39 VZG dem Bestreitenden zuzu- weisen haben, jedoch in den Fällen, dass der gegenwärtige Pfandgläubiger unbekannt oder aber unbekannt wo abwesend ist, vor der

Klagefristansetzung zweckmässigerweise bei der Vormundschaftsbehörde der gelegenen Sache die Bestellung eines Beistandes nachsuchen, damit die notwendigen Angaben über die Person bzw. Vertretung des zu Beklagenden schon in der Klagefristsetzung gemacht werden können. Weniger einfach gestalten sich die Verhältnisse im Konkurs, wo gemäss Art. 246 SchKG auch die nicht eingegebenen, aber aus den Grund- und Hypothekenbüchern ersichtlichen Forderungen unter die Konkursforderungen im Kollokationsplan bzw. im Lastenverzeichnis als dessen Bestandteil aufgenommen werden und deren Bestreitung nur durch binnen zehn Tagen anzuhebende Klage geschehen kann. Hier wird dem Bestreitenden nichts 124 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht_ N° 37_ anderes übrig, bleiben, als sich selbst unverzüglich wegen der Bestellung eines Beistandes umzutun. Zur zweiten Frage: Art. 69 (102, 130) VZG schreibt vor: Werden die Titel über die durch die Versteigerung ganz oder teilweise untergegangenen Grundpfandrechte nicht beigebracht, so hat das Betreibungsamt (die Konkursverwaltung) trotzdem die erforderlichen Löschungen oder Abänderungen im Grundbuch zu veranlassen, die auf die betreffenden Forderungen entfallenden Beträge aber zu hinterlegen. Nachträglich kann der (bekannte) Pfandgläubiger die Beibringung des Titels durch dessen Kraftloserklärung ersetzen und dadurch der Hinterlegung zu seinen Gunsten ein Ende bereiten. Gegenüber dem unbekanntem oder unbekannt wo abwesenden Pfandgläubiger aber beginnt mit der Löschung seines Pfandrechts im Grundbuch die jetzt nicht mehr durch Art. 807 ZGB ausgeschlossene Verjährung zu laufen. Solange die Verjährung nicht vollendet ist, muss es beim Weiterbestand der Hinterlegung das Bewenden haben, es wäre denn, dass auf gerichtliche Klage eines nachgehenden (ausgefallenen) Pfandgläubigers hin durch gerichtliches Urteil etwas anderes angeordnet werden sollte. Aber auch auf die Vollendung der Verjährung hin werden die nachfolgenden (ausgefallenen) Pfandgläubiger auf der Hut sein müssen, um sich durch geeignete Vorkehrungen die Auszahlung der hinterlegten Summe zu sichern, wenn sie nicht dulden wollen, dass sie dem Schuldner bzw. Pfandeigentümer aushingegeben werde. Es ist eben nicht zu vergessen, dass ein nachfolgender Pfandgläubiger, der ein vorgehendes Pfandrecht nicht (oder nicht mit Erfolg) bestritten hat, keineswegs selbstverständlicherweise Anspruch auf ein Betreffnis erheben kann, das vom vorgehenden Pfandgläubiger ungeachtet seiner unangefochtenen Einstellung im Lastenverzeichnis nicht bezogen wird. Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 38. 38. Entscheid vom 6. September 1956 i. S. Basler Kantonalbank. 125 Solange die vom Schuldner dem Gläubiger zu Randen des Betreibungsamtes übergebene Erklärung des Rückzuges des Rechts vor sich als letzterem nicht zugegangen ist, kann der Schuldner sie beim Betreibungsamt widerrufen. ~crit souscrit par le debiteur declarant retirer Bon opposition. Remise de l'ecrit au creancier qui se charge de le faire parvenir a l'office. Tant que l'ecrit n'est pas parvenu a l'office, le debiteur peut revoquer sa declaration par une communication faite directement a l'office. Atto firmato dal debitore con cui dichiara di ritirare La propria opposizione. Consegna dell'atto al ereditore ehe s'assume l'incarico di trasmetterlo all'uffieio. Finche l'atto non e pervenuto all'uffieio il debitore puo revoeare la sua dichiarazione eon una comunieazione fatta direttamente all'ufficio. Der Beschwerdeführer F. G. Vonkilch übergab der Rekurrentin am Vormittag des 24. Juni 1936 folgendes von ihm unterschriebene Schriftstück: « An das Betreibungsamt Basel-Stadt, Basel. Mit Gegenwärtigem ziehe ich den in Betreuung Nr. 83,108 erhobenen Rechtsvorschlag gänzlich zurück. Schuldner: Alwin Schwabe-Vonkilch, Basel, Gläubigerin: Basler Kantonalbank, Basel, Faustpfandbesteller: Franz Georg Vonkilch, Basel, Forderungsbetrag: 35,303 Fr. 80 Cts. nebst Zinsen seit 26. Mai 1936.

Hochachtend ». Am Nachmittag des gleichen Tages sprach der Beschwerdeführer auf dem Betreibungsamt Basel vor und erklärte mündlich unmissverständlich, er lasse seinen am Vormittag auf der Kantonalbank zuhanden des Betreibungsamtes erklärten Rückzug des Rechtsvorschlages nicht gelten. Dieser wurde dem Betreibungsamt erst etwas später durch einen Ausläufer der Kantonalbank überbracht .. Noch am gleichen Tage schrieb der Beschwerde-

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.