

BGE 60 II 50

Bundesgericht (BGE), 1933-10-17, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_60_II_50

FR: ATF 60 II 50

IT: DTF 60 II 50

Volltext

50 Prozessrecht. ~o 10. offen stehen, eine bessere Ausbildung und damit höhere Aufwendungen erheischen (oben Erw.4) und dass sein Fortkommen überhaupt, nicht nur wirtschaftlich erschwert worden ist. Demnach erkennt das Bundesgericht : 1. - Die Hauptberufung wird abgewiesen. 2. - Die Anschlussberufung wird teilweise gutgeheissen und das Urteil des Obergerichtes des Kantons Zürich vom 17. Oktober 1933 in dem Sinne abgeändert, dass der Beklagte verpflichtet wird, dem Kläger 12,674 Fr. nebst 5 % Zins seit 14. Dezember 1931 zu bezahlen. IV. PROZESSRECHT 'PROCEDURE 10. Urteil der II. Zivilabteilung vom 1. Februar 1934 i. S. CoUet gegen Wegmann. OG Art. 54: Für die Streitwertbestimmung fallen auch nicht rückständige Zinse oder Zinsverluste in Betracht; In Erwägung: dass die eingeklagte Forderung von 4668 Fr. 90 Cts. laut dem eigenen Kontoauszug der Klägerinnen vom 5. Mai 1932 zusammengesetzt ist aus 3717 Fr. 55 Cts. Saldoguthaben per 7. Februar 1928 (infolge Wechselbürgschaftszahlung von diesem Tage) und 5 % Zinsen seit diesem Tage bis zum 30. April 1932; dass bei Bestimmung des Streitwertes Zinse nicht in Betracht fallen (Art. 54 Abs. IOG), und zwar auch nicht rückständige Zinse (vgl. BGE 31 II S. 795) oder Zinsverluste (vgl. J;JGE 21 S. 917); Prozessrecht. Xo 11. 51 dass somit der Streitwert die Berufungssumme von 4000 Fr. (Art. 59 OG) nicht erreicht. erkennt das Bundesgericht : Auf die Berufung wird nicht eingetreten. 11. Extrait de l'arrete de la Ire Section civile du 6 fevrier 1934 dans la cause Becher contre Habegger. , Le recours en réformation est recevable contre le jugement par défaut rendu en dernière instance cantonale, ce jugement fut-il susceptible de relief et fit-il l'objet d'un recours en cassation cantonal. Resumé des faits : Il s'agit d'une action en libération de dette consecutive à une poursuite dirigée le 30 septembre 1930 par le défendeur et recourant Becher contre le demandeur Habegger, pour la somme de 3016 fr. Le Tribunal de la Singine, jugeant en première instance le 24 janvier 1933, a admis la demande à concurrence de Fr. 6087.- sous deduction de la somme reconnue Solde » 2876.45 Fr. 3210.55 Sur appel des deux parties - le défendeur modifiant sensiblement les éléments de son compte, tandis que le demandeur maintenait le sien - la Cour d'appel du Canton de Fribourg, par arrêt du 2 octobre 1933, a confirmée d'une manière générale le jugement de première instance, tout en portant le solde créancier de Habegger à 3910 fr. 35, ce qui comportait naturellement, comme en première instance d'ailleurs, l'admission de ses conclusions en libération de dette. Le défendeur ne s'étant pas présenté aux débats, l'arrêt a été rendu selon la procédure par défaut, mais après examen de tous les moyens de fait et de droit des deux parties.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.