

## BGE 5 I 101

Bundesgericht (BGE), 1879-01-01, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_5\\_I\\_101](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_5_I_101)

FR: ATF 5 I 101

IT: DTF 5 I 101

### Volltext

100 B. Civilrechtspflege. getid)t fonjtatt, o~ne red)tmäbigen @runb unb iUar für ben stläger um fo fränfenber, alg berfelbe, iUie meUagte iUunte, ben m:rgiUo~n ~egte, bau leßtere mit einem ber frü~eren ~ienft~men in einem unetlaubten mer~ältniff e ftef)e unb i~re Gd)iUanger· fd)aft, iUe1d)e nad) ber 35. m3od)e nad) @ingef)ung ber @f)e burd) bie @eburt eineg stinbeg i~r @nbe erreid)te, nid)t ~on if)m, IJ,)nbern aug jenem merf)ältuiffe f)errüf)re. Unter fold)en Umftänben ift eg begrei~id)f bau aud) bei bem stläger lebe ef)e~nd)e @efinnung etlofd)en ift unb bag ef)elid)e .Bulammenleben für bie ~iriganten ein unerträglid)eg Uebel iUäre, unb muu bao f)er bief)e innernd) offenbar öetftiirte @f)e gemäfi ber citirten bunbeggef)lid)en meftimmung gerid)tlid) getrennt iUerben. 3. m3aß bie ~olgen ber Gd)eibung in metten ber @röief)ung beß \luß ber @f)e ~orf)anbenen Stinbeß u. J. \1.) betrifft, fo ift einfad) bag erftinf)anölid)e Urtf)eil /sU ueftätigen i iebod) mit ber m:u",eid)ung, bau Sträger ber meUagten an ben Unter~alt beg stinbeg einen angemeffenen meitrag öU belfaf)len f)at. ~enn ",enn aud) meflagte ber fd)ulbig)e ~f)eil tft, 10 red)tfertigt bieier Umftanb bJ,)d) nid)t, bie bem mater gegenüber bem stinbe oblie~ genben jßfiid)ten ber IDlutter aU übeibinben, unb ö",ar um fo iUeniger, alß auß ben m:Uen burd)auß nid)t f)er~orge~t, ban leß~ tere im Gtanbe fei, allein für bie gef)iiirige @rlief)ung unb ben Unterf)aU be~ Stinbeß aU forgen, iUäf)renb bei löld)en ~ragen offenbar baß 3ntereffe beg stinbeg entfd)eiben muß. ~emnad) f)at baß munbeßgerid)t erfannt: 1. ~ie ~f)e ber ~itiganten tft gef)tüßt auf m:rt. 45 beg mun· beßgefefeß über Gti\))ftanb unb @f)e btfnitil> aufgeliifi. 2. ~ag aug ber @l)e ~orl)anbene Stinb ""itb ber IDlutter Aur @qief)ung unb jß~ege überlaffen; ber mater ift jebod) fd)ulbig, biß /sum Aurüc'fgelegten fiebentett m: lterßial)re beß stinbeß ber IDlutter an ben Unter~alt begfelben einen meitrag ~on ad)4ig ~ranten in uierteljäf)did)en ~aten AU beaaf)len; nad) m:blauf biefer .Beit f)at ber ltuftänbige ~id)tet baß ",eiter m:ngemeITene AU uetfügen. IV. Ehescheidungen. N° 27. 27. Sentenza 22 marzo 1879 nella causa per divorzio Cereghetti-Bulla. t01. A) Con decreto 20 aprile 1864 il Tribunale distrettuale di Mendrisio omoJogava una convenzione in data deI 10 stesso aprile statagli presenLata da amendue i conjughi Cereghetti e cosi coneepita : I. « Durante tuLto il periodo della separazione personale, » ciaseun eonjuge ha la libera amministrazione e !'integrale » usufrutto dei propri beni, indipendentemente dall'altro » eonjuge, salva l'eccezione di cui all'art. secondo, ritenen- » dosi sempre durante la personale separazione la legale » autorizzazione nella moglie, sig"" Maria Cereghetti-Bulla, » di poter agire da sola, senza bisogno dell'assenso deI ma- » rito, in tutti gli atti e eontratti, di eui all'art. 65 del Codiee » Clvile. H. ~ costanza di una separazione di fatto ehe durava gia senza interruzione veruna da parecchi anni, addimosta che fin dal 1864 ttna ulteriore convivenza dei conjughi stessi sarebbe stata incompatibile con l'essenza del matrimonio. 4° Qualora, d'altronde, si avessero dei dubbi intorno all'applicabilita -dei eombinati articoli 45 e 63, le cause di -cui sopra dimostrerebbero in ogni caso ehe i legami matri- moniali fra l'attrice eil convenuto si appalesano, anche sotto l'impero della nuova Legge (art. 47), abbastanza profonda- mente

scossi da permettere a questa Corte di pronunciare o l'assoluto divorzio o la separazione di mensa e di letto; massime se si consideri che alle cause stesse sono venute aggiungendosi dappoi la circostanza di una continua separazione di fatto della durata di quindici anni, e quello di una frustranea ripetizione dei tentativi di conciliazione. 0° Di fronte all'alternativa che gli lascia l'art. 47 della suddetta Legge, e la separazione di corpo non potendo essere pronunciata che per una durata di due anni e a semplice titolo di avviamento ad una riconciliazione, il Tribunale federale non può logicamente decidersi in altro senso. Che in quello dell'assoluto divorzio, avvegnacchè non sembra guai probabile che una ulteriore separazione di due anni possa « dare migliori frutti di quella che durò già vent'anni e che ebbe luogo ad epoca in cui i figli, versando tuttora in giovane età, avrebbero ben più facilmente dovuto poter maturare in gemitura ad una sincera e durevole armonia. 104 B. Civilrechtspflege.

6° Relativamente alle conseguenze economiche del divorzio, l'art. 49 della medesima Legge federale prescrive che il Tribunale pronuncia sulle questioni che le riflettono, d'ufficio o sull'istanza delle parti nell'atto stesso che decide sulla domanda di divorzio o di separazione. Siccome poi tali questioni, in quanto importa ai diritti personali dei coniugi Cereghetti, ai loro beni, alla educazione dei figli, ecc., ecc. furono già contrattualmente definite nell'Atto 10 aprile 1864, e siccome d'altra parte tutti e quattro i figli sono oramai maggiorenni e tengono separata economia, così nulla si oppone a che il Tribunale federale pronunciasse di moto proprio, senza rimandare le Parti davanti al Giudice cantonale. Venendo quindi a trattare dell'obbligo assunto dall'attrice signora Bulla, nella più volte ripetuta Convenzione del 10 aprile 1864, di corrispondere, cioè, al marito signor Giuseppe Cereghetti la somma di (r. 400 all'anno, sta bene che si leggano in capo al relativo disposto (art. 11) le parole: durante tutto il periodo della separazione personale, ma bisogna eziandio porre mente alla circostanza che detta separazione personale era stata chiesta ed ottenuta a tempo indefinito, e che, nella intenzione manifesta delle parti contraenti, essa doveva spiegare i suoi effetti economici come se fosse stata pronunciata per tutta la vita, essendosi detto infatti nel corpo di quel medesimo articolo 11 della Convenzione, che la somma in querela (dei 400 franchi) doveva essere pagata « dal giorno del decesso del sig. Antonio Bulla » fino alla morte del marito stesso. » 7° L'aver così ciascuna delle Parti ottenuto causa vinta per una porzione ragguardevole delle proprie conclusioni, e circostanza che mette il Giudicante nell'obbligo di ripartire sulle medesime in egual misura tanto le spese giudiziarie quante le ripetibili. Il Tribunale federale pronuncia: 1° Sono sciolti per divorzio i vincoli del matrimonio che uniscono Maria Cereghetti fu Antonio Bulla, di Cabbio, domiciliata in v. Haftpflicht der Eisenb. etc. bei Tödtung. u. Verletzung. N° 28. 105 ciliata a Morbio Inferiore, con Giuseppe Cereghetti fu Bernardo, di Muggio, suo domicilio. 2° Resta confermato invece l'art. II della Convenzione 10 aprile 1864 e tenuta quindi la signora Maria Cereghetti-Bulla a corrispondere al signor Giuseppe fu Bernardo Cereghetti, dal giorno del decesso del di lei padre, sig. Antonio Bulla, fino alla morte del ridetto sig. Cereghetti la somma di franchi quattrocento (fr. 400) all'anno, pagabile per semestre, anticipatamente. V. Haftpflicht der Eisenbahnen u. s. w. bei Tödtungen und Verletzungen. Responsabilités des entreprises de chemins de fer, etc. en cas d'accidents entraînant mort d'homme ou lésions corporelles. 28. Arrêt du Tribunal fédéral 1879 dans la cause Pache et consorts contre la Compagnie du chemin de fer de Lausanne-Echallens. Le dimanche 20 Janvier 1878, entre 6 1/4 heures et 6 1/2 heures du soir, Jean-François-Rodolphe Pache et Daniel Pache, se trouvant sur la route partiellement occupée par la voie de l'ancien chemin de fer de Lausanne à Echallens, ont été atteints par le train qui venait de Romanel, au-dessous de la station du Chasseur, entre 9 et 15 mètres en amont du poteau télégraphique portant le

numero 50/77. Par suite de ceUe rencontre, Jean-Francois-Rodolphe Paehe a ete tue sur le coup et Daniel Pache blesse de fagon a rendre necessaire une amputation qui a amene la mort. A l'approche du train, les Paehe s'etaient gares, en s'ap- pliquant contre le mm du trottoir, mais eeUe preeauton leur fut inutile, l'espaee Hbre entre le dit mur et le fourgon du

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.