

## BGE 59 III 118

Bundesgericht (BGE), 1933-01-01, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_59\\_III\\_118](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_59_III_118)

FR: ATF 59 III 118

IT: DTF 59 III 118

### Volltext

118 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht\_ No 27\_ der gegenüber die Frage aufgeworfen zu werden verdient, ob er nicht ebensowohl das durchgebrachte Frauengut, für welches die Rekurrentin die vorliegende Betreuung führt, dafür verwendet haben könne. Will dies aber auch angenommen werden, so würde es sich gegenwärtig um längst ersparten Lohn handeln. Unpfändbar ist aber gemäss Art. 93 SchKG nur ein « Lohn Guthaben », wozu freilich der bereits ausbezahlte Lohn ebenfalls zu rechnen ist, soweit er dem Schuldner und seiner Familie unumgänglich notwendig ist, was aber gerade nicht zutrifft für Lohn, den sich der Schuldner hat ersparen können. Vielmehr ist ersparter Lohn nur insoweit unpfändbar, als er zum Erwerbe von Alterspensionen bezw Renten von Versicherungs- und Altersklassen verwendet worden ist, woraus sich das von der Vorinstanz angeführte Präjudiz in BGE 53 Hr S. 74 erklärt. Demnach erkennt die Schuldbetr.- u. Konkurskammer : Der Rekurs wird begründet erklärt und das Betreibungsamt angewiesen, die verlangte Pfändung zu vollziehen. 27. Arrit du 25 a.vli! 1938 dans la cause X. Art. 93 LP. Duree d'une saisie de salaire. La part fixe prelevee chaque fois par l'un des associés sur les recettes d'un bureau d'avocat et de notaire exploite en commun avec un tiers peut, au point de vue de la saisie, être assimilée a un salaire. Si, a l'expiration d'une année, le debiteur saisi demande a pouvoir continuer ses versements en mains de l'office, ce dernier doit maintenir la saisie POUR une nouvelle période d'un an. Art. 93 SchKG. Dauer einer Lohnpfändung. Das Fixum, das ein Teilhaber eines von Mehreren betriebenen Advokatur- und Notariatsbureaus monatlich aus den Einnahmen des Bureaus bezieht, kann vom Standpunkt des Betreibungsrechtes aus als Lohn im Sinn von Art. 93 behandelt werden. Schuldbetreibungs und Konkursrecht\_ No 27. 119 Will der betriebene Schuldner nach Ablauf eines Jahres seit der Pfändung die Zahlungen an das Betreibungsamt fortsetzen, so muss das letztere die Lohnpfändung für ein weiteres Jahr aufrechterhalten. Art. 93 LEF. Durata di un pignoramento. La parte fissa prelevata ogni mese da un socio sulle entrate d'uno studio d'avvocatura e di notariato condotto in comune con un terzo può essere assimilata, per quanto riguarda il pignoramento, ad un salario. Qualora, spirato l'anno, il debitore contro cui fu diretto il pignoramento, chieda di poter continuare i suoi versamenti all'ufficio esecuzioni, quest'ultimo deve mantenere il pignoramento per un nuovo periodo di un anno. Le recourant exerce les professions d'avocat et de notaire en collaboration avec un tiers. Le 25 fevrier 1932, a la requete de divers creanciers qui le poursuivaient en qualité de caution, il a été saisi a son prejudice une somme de 300 francs sur les 700 francs « touches mensuellement par lui » sur les recettes de l'étude. Le debiteur a verse régulièrement cette somme jusqu'en janvier 1933. Le 26 de ce mois, il a offert au preposé de continuer ses versements. Le preposé lui a répondu qu'une saisie de salaire ne pouvait déployer ses effets que pendant douze mois et qu'il était des lors obligé de délivrer des actes de défaut de biens aux creanciers. Le debiteur ayant porté plainte contre cette décision a l'autorité inférieure de surveillance, celle-ci a admis la plainte et dit qu'il y avait lieu de maintenir la saisie pour

une nouvelle période d'une année. Sur recours des créanciers, l'autorité supérieure de surveillance a annulé la décision de l'autorité inférieure et dit qu'il y avait lieu de délivrer des actes de défaut de biens aux créanciers. Le débiteur a recouru contre la décision de l'autorité supérieure à la Chambre des Poursuites et des Faillites du Tribunal fédéral en reprenant les conclusions de sa plainte. 120 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. ~o 2i. Considerant en droit : 1. - Il est de jurisprudence constante qu'on doit entendre comme salaire au sens de l'art. 93 LP toutes sommes représentant essentiellement la retribution d'un travail personnel et notamment la retribution d'une activité libérale. D'autre part, il semble bien résulter du dossier que suivant l'accord intervenu entre le débiteur et son associé et sous réserve d'une répartition annuelle d'un bénéfice supérieur, chacun d'eux percevait chaque mois une somme fixe à titre de rémunération de ses services. Cette rémunération peut donc être assimilée à un traitement qui serait du par la société formée entre les associés. La disposition de l'art. 93 LP apparaît ainsi comme applicable. 2. - C'est à bon droit que le recourant se réfère aux motifs qui ont inspiré la règle posée par la jurisprudence et selon laquelle la saisie d'un salaire ne peut durer au-delà d'une année. Cette règle, en effet, n'a été dictée que par le souci des intérêts du débiteur ; il fallait éviter que sa liberté ne fût par trop restreinte du fait d'une indisponibilité illimitée du produit de son travail (RO 35 I p. 767). Lors donc qu'à l'expiration de ce temps, le débiteur lui-même se déclare disposé à continuer à s'acquitter de sa dette de la même façon, c'est-à-dire par des versements en espèces prélevés sur son salaire, il est clair que les motifs qui ont commandé la limitation de la saisie ne peuvent être invoqués. Aussi bien on ne voit pas en l'espèce la raison pour laquelle les créanciers pourraient s'opposer à ce mode de règlement, si ce n'est celle de priver le débiteur du droit d'exercer ses professions, raison qui ne saurait évidemment être prise en considération. Il s'ensuit donc que, contrairement à l'opinion de l'autorité cantonale, la saisie doit être maintenue pour une nouvelle année. Quant à la question de savoir ce qu'il en sera à l'expiration de cette période, il n'y a pas lieu de s'y arrêter présentement. Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 28. 121 La Chambre des Poursuites et des Faillites prononce : Le recours est admis en ce sens que la décision attaquée est annulée et l'office invite à maintenir la saisie pour une nouvelle année. 28. Entscheid vom 18. April 1933 i. S. Bendiner. Wer erfährt, dass über seine Drittsprache kein Widerspruchsverfahren eingeleitet wird, erleidet keinen Rechtsverlust, wenn er nicht binnen zehn Tagen Beschwerde führt (Erw. 1). Gegenstand des Widerspruchsverfahrens können auch die vom Willensvollstrecker beanspruchten Rechte bilden (Erw. 2). Celui qui apprend que sa revendication n'a pas été suivie de la procédure d'opposition ne perd point son droit de recours lorsqu'il ne porte pas plainte dans les dix jours (consid. 1). Les droits revendiqués par l'exécuteur testamentaire peuvent aussi faire l'objet de la procédure d'opposition (consid. 2). Chi è venuto a sapere che la sua rivendicazione non ha dato luogo al provvedimento di opposizione non subisce svantaggio giuridico se non se ne aggrava entro dieci giorni (consid. 1). Anche i diritti vantati dall'esecutore testamentario possono formare oggetto di rivendicazione (consid. 2). A. - In der Betreibung des Rekurrenten gegen Frau Merz geb. Busch gesch. Ambühl pfändete das Betreibungsamt Gröningen 4 bei der Bank A.-G. Leu & Cie in Zürich liegende Gemeinde- und Bankobligationen (No. 1-4 der Pfändungsurkunde), welche die Schuldnerin von ihrem im Juni 1928 verstorbenen Grossonkel Jakob Friedrich Meyer unter folgender Testamentsklausel geerbt hatte : « Der Betrag des Erbteiles von Marie Busch soll wegen arbeitsscheuen leichtsinnigen Lebens derselben in Verwaltung der A.-G. Leu & Cie bleiben und es sollen derselben nur die Zinsen zu freier Verfügung überlassen werden »,

und deren Zinsen die Schuldnerin am 22. September 1928 an den Vormund ihres 1922 geborenen Sohnes aus

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.