

BGE 57 III 164

Bundesgericht (BGE), 1931-06-05, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_57_III_164

FR: ATF 57 III 164

IT: DTF 57 III 164

Volltext

164 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht. N° 42. motifs da fond, la decision du 5 juin 1931 doit donc etre tenue pour inexistante faute d'objet, et des 10m rien ne s'oppose a ceque l'office statue sur celledu 18 juin qu'il considerera comme une production tardive. Quant a la question de savoir si cette production est fondee ou non, il n'appartient pas aux autorites de surveillancee d'en con- naltre. La Ohambre des Poursuites et des Faillites du Tribunal fljUral prononce : Le recours est admis en ce sens que la decision de l'Autorite de surveillance est annulee et l'office invit6 a se prononcer sur la production du 19 juin:193L 42. Entscheid vom 90. Oktober 1931 i. S. Kertzluftt. Aufnahme einer Retentionsurkunde~ 1. darf das Betreibungsamt nicht verweigern für «Mietzins» für die Zeit von der angedrohten Vertragsauflösung bis zur vollzogenen Ausweisung aus dem Grunde, dass keine Mietzins- forderung bestehe (Erw. 3), 2. dürfen die Aufsichtsbehörden nicht mehr wegen Ni c h t- b e s t e h e n s a i n e r M i e t z i n s f o r d e r u n g aufheben, nachdem der Schuldner gegen den Zahlungsbefehl für eine solche nicht Rechtsvorschlag erhoben hat (Erw. 2). Inventaire du objets 80umiB au droit de 'retention du baiUeur. L'offioo des poursuites requis de l!roceder a l'inventaire en ga.ra.ntie du « loyel'» courant du jour de la denonciation' du contmt au jour de l'expulsion ne doit pas s'y l'efuser par le motif qu'il n'y aurait pas da loyer dii pour ootte periode (consid. 3). Los autorites de surveillance ne sont pas fondees a annuler l'inven- taire pour causa d'inexistence d'une creance pour loyer lorsque Je debiteur n'a pas fait opposition au commandement de payer en vertu duquel le payement d'une teHe creanoo lui a uM roolarne (consid. 2). Inventario degli oggetti 80ttopoati al diritto di ritenzione dellocatore. .-\|lorche l'ufficio esecuzioni e l'ichierto di fare l'inventario a garanzia della mercede in cor80 da.! giorno della disdetta deI contratto al giorno dell'espulsione, esso non deve opporre Sehutdbetr0ibungs- und Konkursrel'ht. :,\0 4~_ 165 alla richiesta. UD rifiuto motivato dal faUo ehe nessulla mel'cede sarebbe dovuta per qual periodo (collsid. 3). Le autorità di vigilanza. non possono anllulare l'inventario per il motivo ehe non uiste un credito derivante da pigioni 0 aOitti, allorche il debitore non feeo opposizione al pl'ecetto eseeutivo in forza. del quale l ;0 4:,. 169 Ausschluss VOll n 0 V a im R e k II]' ,.; Y (' l ' f a h r P l i ' (I T ' Hundesgcl'i('ht. on Art. RO. LOI'Sque le dßbiteur trallsNre sun dum-ieile aiHeu!', "" Jm\nlP (I l'ftml/· ger, au cou!";; de la poursuitC', Inai" avt\nt l" aYi", de> S tYllllt:j il Tribunale federale. A. - Die Rekurrentin hatte Ende November· 1030 in Kreuzlingen gegen den dort wohnenden Reknrsgegner einen Arrest herausgenommen, -wogegen der Rekurs- gegner Arrestaufhebungsklage all8tregnte, und Anfangs Dezember Betreibung angehoben. Auf da>; am 11>' Fehnutr 1931 gestellte Fortsetzungsbegehren hin wurden die Arrestgegenstände am 17. Februar gepfändet, Nachdem am 6. ~rai die Arrestaufhebungsklage zugesprochen worden war, verlangte der Rekursgegner die Aufhebung der Pfändung mit der Begründung, er habe sich schon am 13. Februar von Stuttgart aus in Kreuzlingen abge- meldet. Das Betreibungsamt entsprach dem Gesuche mit der Begründung, der Rekursgegner sei schon vor dem Pfändungsv0Hzug ins

Ausland weggezogen, der Pfändungsvollzug also erst nach dem Wegzug ins Ausland erfolgt; die Betreibung könne aber ohne einen sie stützenden Arrest gegen den im Auslande wohnenden Schuldner nicht mehr fortgesetzt werden. B. - Hiegegen führte der Rekurrent Beschwerde, wobei er u. a. geltend machte: Es sei irrelevant, ob der Rekursgegner zur Zeit der Pfändung noch in Krenz- lingen gewohnt habe oder nicht. Die Argumente des Betreibungsamtes würden dazu führen, dass ein Schuldner

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.