

BGE 51 I 1

Bundesgericht (BGE), 1925-01-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_51_I_1

FR: ATF 51 I 1

IT: DTF 51 I 1

Volltext

MSchG OG OR .•.... PatG .••. PfStV PGB PolStrG(B) . PostG SebKG .. ' .. Bundesgesetz betr. den Schutz der Fabrik- und Handels- marken, etc .• vom 26. September 1890. Bundesgesetz über die Organisation der Bundesrechtspflege, vom ~. Mirz 1893, 6. Oktober itU und 16. Juni iftl. Bundesgesetz fiber das Obligationenrecht, v. 36. März 19fL Bundesgesetz belr. die Erlindnungspläne. v. ~i. Juni 1907. Verordnung belr. Ergänzung und Abänderung der Be.: stimmungen des Schuldbetreibungs- und Konkursfe:: . selzes betr. den Nachlassvertrag, vom i7. Oktober i9 7: Privatrechtliches Gesetzbuch. Polizei-Strafgesetz (buch). Bundesgesetz fiber das Postwesen, vom 5. April 19tO. Bundesgesetz fiber Schuldbetreibung u. Konkurs, vom ~. April 1889. StrG (B) Strafgesetz (buch). StrPO .. " Strafprozessordnung. StrV . Strafverfahren. URG. Bundesgesetz belr. das Urheberrecht an Werken der Lite- VVG .. VZEG. VZG ZGB ZPO. CC CF CO CP ... Cpc .. Cpp .. LeA .. LF LP OJF ORI ratur und Kunst, vom i3. April 1883. Bundesgesetz über d. Versicherungsvertrag, v. i. ApriU908. Bundesgesetz über Verpfändung und Zwangsliquidation von Eisenbahn- und SchitJahrtsunternehmungen, vom iS. September 1917. . Verordnung fiber die Zwangsverwertung von Grund- stfctken, vom i3. April :1~0. Zivilgesetzbuch. Zivilprozessordnung. B. Abrivla1iloDa frauq. taea. Code civil. Constitution fMerale. Code des obligations. Code penal. . Code de procMure civile. Code de procMure penale. Loi federale sur le 60ntrat d'assurance. Loi fMerale. Loi fMerale sur la poursuite pour dettes et la failliw. Organisation judiciaire fMerale. Ordonnance sur la realisation forcee des immeubles. . C. AbbrevfazloDi Itallae. CC. ••• Codice civile svizzero. CO. 'Codice delle obbligazioni. Cpc ••• .. Codice di procedura civile. Cpp ••.... Codice di procedura penale. LF. • Legge federale. LEF • Lagge eseeuzioni e fallimenti. OGF ... " Organizzazionegiudiziaria federale. , { A. STAATSRECHT - DROIT PUBLIC I. GLEICHHEIT VOR DEM GESETZ (RECHTSVERWEIGERUNG) EGALITEDEVANT LA LOI (DENI DE JUSTICE) 1. Sentenza. SO gennaio 1925 nella eausa Im Hof e. Ticino. Un soeorso ehe un Cantone elargisee ad un indigente domi- cillato in altro Cautone non puo da questo venir assogget- tato all'imposta. A. - La riorrente pereepisce dall' Autorità. tutoria (Autorita pauperile) di Basilea-Cittä. un assegno di soccorso per indigenza di settimanali 45 fchi. per se ed i suoi due figli minorenni. Essendo stata imposta nel Ticino, dove e domieiliata, per questa somma eonsiderata eome rendita, in ragione di annui 1890 fehL, Im Hof ricorse, il15 dicembre 1923, alla Commissione cantonale di riorso, la quale mantenne per principio l'imposizione, ma ridusse la tassazione ad annui 1500 fchi. allegando : « In via equitativa, data la natura speciale deI easo, » si ammette la riduzione della rendita a 1500 fchi. La J) legge tributaria non prevede l' esonero dal. pagamento » dell'imposta sui sussidi, come quello ricevuto dalla » ricorrente. » B. - Da questa decisione la signora Im Hof rieorse· al Consiglio di Stato. Essa contestava ehe un soeorso di indigenza potesse essere considerato come rendita imponibile a sensi della legge tributaria

cantonale. C. - Con risoluzione del 19 settembre u. s. il Consiglio di Stato respinse il gravame. Donde il presente ricorso di diritto pubblico per diniego di giustizia. La ricorrente AS 51 1-1925 1

2 Staatsrecht. eonchiude domandando di essere esonerata completamente dall'imposta, subordinatamente, che la tassazione sia fissata a 400 fehi. Considerando in diritto : E vero che l'art. 11 lett. c deHa legge tributaria tici- nese sottomette all'imposta sul reddito « le pensioni od assegni vitalizi o temporanei » e che l'art. 14, il quale enumera i casi di esenzione dall'imposta, non accenna ai soccorsi di indigenza, quale quello che la ricorrente percepisce dall' Autorität pauperile (Armenbehörde) di Basilea. Ma è difficile equiparare tali sussidi ad una pensione o ad una rendita. Tanto le pensioni che le rendite hanno le loro origini in stipulazioni private o in istituzioni di diritto pubblico, in cui il diritto a pensione od a rendita suppone, di regola, delle prestazioni fatte anteriormente dal titolare e le pensioni o le rendite stesse rappresentano un equivalente per quelle prestazioni in lavoro o in versamenti. In questo senso esse possono venir considerate come parte del patrimonio del titolare ed essere sottoposte all'imposta. Affatto diversa è la natura dei soccorsi che lo Stato, il Comune o gli organi a ciò specialmente designati, danno ai bisognosi. Questi assegni derivano da un obbligo che lo Stato deve assumere in adempimento di una funzione propria, e non rappresentano prestazioni qualsiasi fatte dai titolari in antecedenza, nei loro versamenti. E evidentemente assurdo l'ammettere che lo Stato possa riprendere, anche solo in parte, quello che esso elargisce a titolo di assistenza, necessaria, agli indigenti: tanto più che i soccorsi ai bisognosi sono pareamente e, di regola, insufficientemente commisurati agli stretti loro bisogni. La circostanza che, nel caso in esame, il Cantone che elargisce il sussidio non è quello che intende prelevarne una parte a titolo di imposta, non muta la questione. Il Tribunale federale pronuncia: Il ricorso è ammesso. Gleichheit vor dem Gesetz. N 2. 3 2. 7. rteil vom 10. Februar 1905 i. S. Jecker A.-G. gegen Geonafa A.-G. Exequatur: Vollziehung von Urteilen solcher ausländischer Staaten, mit denen kein Staatsvertrag besteht. - Gegenrechtserklärung nicht Staatsvertrag. - Vollziehung ausländischer Schiedsgerichtsurteile. A.- Die Zürcher ZPO vom 13. April 1913 bestimmt: § 377 Abs. 1 : « Urteile auswärtiger Gerichte werden vollstreckt, wenn sie rechtskräftig sind. Doch ist die Vollstreckung zu verweigern, wenn der auswärtige Staat kein Gegenrecht hält.» § 107: « Entscheidungen auswärtiger Gerichte stehen hinsichtlich der Rechtskraft den zürcherischen gleich, sofern sie auch nach dem für das betreffende Gericht geltenden Prozessrecht rechtskräftig geworden sind, und die Kompetenz des Richters sowohl nach der auswärtigen als auch der hiesigen Prozessgesetzgebung vorhanden war. » « Doch ist die Rechtskraft nicht anzunehmen, wenn der Entscheid im Widerspruch mit dem im Kanton Zürich geltenden öffentlichen Rechte steht.» Am 31. Januar 1907 hatte der Regierungsrat von Zürich zu Händen der österreichischen Regierung erklärt, es werde im Kanton Zürich den rechtskräftigen Zivilurteilen österreichischer Gerichte über vermögensrechtliche Ansprüche, insbesondere auch bezüglich der darin festgesetzten Gerichtskosten- und Taxforderungen, Vollstreckung gewährt, sofern sie von einem an sich zuständigen Richter ausgefallen seien, dessen Kompetenz auch durch die zürcherische Gesetzgebung nicht ausgeschlossen sei. Eine Nachprüfung der Gesetzmässigkeit oder Richtigkeit des Entscheides finde nicht statt, ausgenommen hinsichtlich der Frage, ob der Vollstreckungsbeklagte zu dem Verfahren vor dem österreichischen Gericht gehörig geladen und nicht durch eine Unregelmässigkeit des Verfahrens verhindert gewesen sei, daran

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.