

## BGE 50 III 192

Bundesgericht (BGE), 1924-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_50\\_III\\_192](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_50_III_192)

FR: ATF 50 III 192

IT: DTF 50 III 192

### Volltext

192 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). No 45. 11. URTEILE DER ZIVILABTEILUNGEN. ARRÊTS DES SECTIONS CIVILES 45. Arrêt 4e I & IIe Section civile du 9 octobre 1921. dans la cause Pollak contre Credit Suisse. Une saisie pratiquée sur les valeurs du débiteur pouvait se trouver en mains d'une Banque, sans spécification de ces valeurs, est inexistante et ne déploie aucun effet. Dans une poursuite intentée par Eugène Polak contre P. A. Schmidt, l'office des poursuites de Genève a saisi le 5 juillet 1912 « en main de la Société du Credit Suisse les sommes et valeurs qu'elle peut avoir ou devoir au débiteur à concurrence de 21 965 fr. 85 et accessoires 11. Le 6 juillet le Credit Suisse écrivit à l'office que les valeurs qu'il détient pour P. Schmidt sont affectées à la garantie de son compte débiteur et de divers engagements assumés par lui dont le chiffre est bien supérieur à la valeur des gages et que par conséquent le Credit Suisse ne peut prendre note de la saisie. Cette lettre, d'après les constatations de fait de l'instance cantonale, a bien été écrite et expédiée le 6 juillet, mais n'a pas été parvenue à l'office. Le 23 août l'office écrivit au Credit Suisse de verser en ses mains les sommes saisies et de faire une déclaration. Le Credit Suisse ayant répondu qu'il ne pouvait que confirmer sa lettre du 6 juillet et l'office lui ayant dit ne pas l'avoir reçue, le Credit Suisse lui en remit copie le 29 août. Invite de nouveau à faire une déclaration. Il répondit le 10 septembre que, par le secret professionnel, il ne pouvait donner le détail des valeurs détenues pour le compte de P. Schmidt, mais que les dettes contractées par ce dernier atteignent un chiffre bien supérieur à la valeur des gages. Le 25 novembre 1921, à la demande de E. Pollak, Schmidt a été déclaré insolvable (Zivile. N. 45. 193 l'office autorisa ce dernier en application de l'art. 131 al. 2 LP « à faire valoir ses risques et perils la créance soit prétention de P. A. Schmidt, débiteur saisi, contre la Société de Credit Suisse tiers-saisie ». Le 29 mai 1922, après en avoir obtenu l'autorisation de P. Schmidt, le Credit Suisse, informé l'avocat de E. Pollak que les valeurs détenues pour le compte de Schmidt sont représentées par 4 polices d'assurance - l'une de 5000 fr. auprès de la Caisse paternelle, les trois autres de 10000 fr. chacune auprès de la Norwich, de la Société d'assurance sur la vie à Zurich et de la Guardian Life - qu'elles sont affectées à la garantie d'un compte débiteur de 43000 fr. environ et que les engagements de P. Schmidt envers la Banque s'élèvent à 179000 fr. Entre temps, soit le 2 décembre 1921, E. Pollak avait fait notifier au Credit Suisse un commandement de payer pour la somme de 21965 fr. montant de la poursuite contre Schmidt. Le Credit Suisse ayant fait opposition, celui-ci ouvrit action en se fondant sur l'attribution de créance du 25 novembre 1921 et en concluant à ce qu'il plaise au Tribunal: 1<sup>o</sup> ordonner au défendeur de faire la déclaration des valeurs ou sommes de P. Schmidt en sa possession; 2<sup>o</sup> condamner le défendeur à verser ces sommes et valeurs en mains de l'office à concurrence de 2196 fr. 85; 3<sup>o</sup> dire que ces sommes et valeurs serviront en premier lieu à désintéresser le demandeur; 4<sup>o</sup> lever l'opposition faite au commandement de payer. Le demandeur soutient que, d'après la LP, le défendeur est

tehu dedeclarer et de remettre a l'office les titres appartenant au debiteur-saisi et que sa revendication d'un droit de gage est tardive, l'office n'ayant jamais reçu la lettre du 6 juillet et la revendication du 29 août étant postérieure de plus de 10 jours à la date à laquelle le Credit Suisse a eu connaissance de la saisie. Le demandeur a conclu à la libération. 194

Schuldbetreibungs- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). N° 45. Par arrêt du 20 juin 1924 la Cour de Justice civile a déboute le demandeur de ses conclusions par le motif que la revendication du droit de gage a eu lieu en temps utile, soit le 6 juillet 1921, que jamais le demandeur n'a contesté la réalité du droit de gage invoqué, que celui-ci doit donc être tenu pour constant et que dès lors la prétention de forcer le Credit Suisse à se dessaisir des titres qu'il détient ne saurait être admise. Le demandeur a recouru en réforme contre cet arrêt en concluant à ce que le Credit Suisse soit condamné à remettre à l'office les titres et valeurs qu'il détient, notamment les 4: polices d'assurance; ces titres et polices devant être réalisés par l'office et servir en premier lieu à désintéresser le demandeur. Considérant en droit: Le demandeur n'invoquant et ne pouvant invoquer contre le Credit Suisse d'autres droits que ceux qu'il tient de l'autorisation reçue, en vertu de l'art. 131 al. 2 LP, de faire valoir les créances et prétentions saisies, il importe de déterminer sur quoi porte la saisie pour savoir s'il a qualité pour agir contre le défendeur. Cette saisie a eu pour objet, d'une part, les sommes dues par le Credit Suisse au débiteur Schmidt, c'est-à-dire les créances de Schmidt contre la Banque, et, d'autre part, les valeurs appartenant à Schmidt et détenues par le Credit Suisse. On peut d'emblée faire abstraction des créances éventuelles de Schmidt contre le Credit Suisse, car le recourant n'exerce aucun droit de ce chef, dans son acte de recours il s'est limité uniquement à la remise des titres et valeurs détenus par la Banque et aussi bien le défendeur a affirmé, sans contredire, qu'il est créancier et non débiteur de Schmidt. Le litige n'a donc trait qu'aux « valeurs » que le procès-verbal indique comme saisies en mains du Credit Suisse. Ce terme, qui n'a pas de signification juridique nettement déterminée, s'appliquait sans doute, dans l'idée de l'office, aux Schuldverhältnissen- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). N° 45. 195 biens mentionnés à l'art. 98 al. 1 LP et notamment aux « papiers-valeurs », c'est-à-dire aux titres qui incorporent le droit qu'ils constatent. Or, conformément à la jurisprudence constante du Tribunal fédéral et à la nature même des choses, pour que des biens semblables, comme d'ailleurs tous autres biens, puissent être valablement saisis, il faut nécessairement que le procès-verbal précise en quoi ils consistent, c'est-à-dire qu'il fournisse sur le genre, le nombre et la valeur des titres saisis les indications indispensables pour les individualiser -- puisqu'à défaut de toute spécification il serait impossible soit d'empêcher le débiteur d'en disposer (art. 96), soit de les placer sous la garde de l'office (art. 98), soit de les réaliser et de les remettre à l'adjudicataire. Tant que l'office ignore la nature des titres pouvant appartenir au débiteur, il est évidemment dans l'incapacité de les saisir et la saisie qu'il croirait pouvoir néanmoins pratiquer serait purement illusoire. Elle n'aurait que l'apparence d'une saisie. En réalité elle serait inexistante. En l'espèce, l'office a déclaré saisir en mains de la Société du Credit Suisse « les valeurs qu'elle peut avoir au débiteur » sans savoir même si elle détenait des valeurs appartenant au débiteur et sans pouvoir donc, à bien plus forte raison, indiquer ce qu'étaient ces valeurs. Or, en réalité rien n'a été saisi du tout et par conséquent il n'a pu transférer aucun droit au demandeur en vertu de l'art. 131 al. 2 qui ne règle qu'un mode spécial de réalisation de biens effectivement saisis. Ce qui vient d'être dit s'applique aussi aux 4: polices d'assurance-vie que le Credit Suisse a, postérieurement à la saisie, déclaré détenu pour le compte du débiteur Schmidt. Outre qu'on pourrait se demander si des polices d'assurance - qui n'incorporent pas le droit résultant du contrat d'assurance (loi féd. art. 73) -

peuvent rentrer dans la catégorie des «valeurs) mentionnées par le procès-verbal de saisie, on doit observer qu'elles ne sont pas tombées sous le coup de la saisie par le seul fait 196 Schuldbetreibungs- und Konkursrecht (Zivilabteilungen). N° 45. qu'ultérieurement le Crédit Suisse a donné à leur sujet certaines indications qui auraient permis peut-être d'en opérer la saisie: ces indications n'ont été fournies qu'alors que la mesure autorisant le demandeur à faire valoir les droits découlant de la saisie avait déjà été prise, elles ont été adressées à l'avocat du demandeur et non à l'office et en fait celui-ci ne les a jamais utilisées pour faire un procès-verbal des adjonctions indispensables, de sorte que jamais la saisie des polices n'a eu lieu. En résumé, les polices ou autres titres n'ayant pas été saisis et le demandeur n'ayant donc pu acquiescer de droits ailleurs en vertu de l'art. 131 al. 2 LP, il doit être débouté de ses conclusions pour défaut de qualité - et il est dès lors superflu d'examiner la cause au fond, c'est-à-dire de rechercher si la revendication du droit de gage par le Crédit Suisse était tardive (question qui d'ailleurs devrait être résolue négativement en présence des constatations de fait de l'arrêt attaqué et pour les motifs développés par l'instance cantonale). Le Tribunal a prononcé: Le recours est rejeté et l'arrêt attaqué est confirmé.

Sanierung von Hotel- und Stickereibetrieben. N. 46. 197 B. Sanierung von Hotel- und Stickereibetrieben. Aasainissamen der eolreprises hOtelieres eL des mreprises da brolerie. 46. Entscheid vom 20. November 1924 i. S. Joaa.; PohL, Ist das Pfandnachlassverfahren noch zulässig, nachdem es der Schuldner zur Verwertung verpfändeter Hypotheken hat kommen lassen? . A. - Der Rekurrent ist Eigentümer des Hotels Kurhaus Walzenhausen, in welchem Schuldbriefe von 150,000 Fr. im ersten Rang und 30,000 im zweiten Rang, sowie eine Grundpfandverschreibung von 9000 Fr. im dritten Rang lasten. Diese Schuldbriefe und die durch die Grundpfandverschreibung versicherte Forderung von 9000 Fr. hatte der Rekurrent der Appenzell-A.-Rh. Kantonalbank verpfändet zur Sicherung eines Darlehens von 189,000 Fr., welches zudem von A. Bonaria, Frau Scheidegger-Wey und Eugen Möcklin verbürgt war. Im Mai 1924 hob die Appenzell-A.-Rh. Kantonalbank für Kapital und Zinsen dieses Darlehens Betreuung auf Faustpfandverwertung gegen den Rekurrenten an. An der Steigerung erwarben die Bürgen Bonaria und Frau Scheidegger die Schuldbriefe und die durch Grundpfandverschreibung versicherte Forderung zum Kurs von 60 % d. h. für 113,400 Fr. Als die Kantonalbank für den Pfandausfall von 83,980 Fr. 15 Cts. die Eröffnung des Konkurses über den Rekurrenten verlangte, stellte dieser das Gesuch um Bewilligung einer Nachlassstundung und Eröffnung des Pfandnachlassverfahrens.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.