

BGE 48 III 248

Bundesgericht (BGE), 1920-12-18, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_48_III_248

FR: ATF 48 III 248

IT: DTF 48 III 248

Volltext

246 Sanierung von Hotelunternehmungen. N0 73. 73. SenteDZ& a7 dicembre 19aa nella causa 13i&nchi. Moratoria conseguita aHo sco.po ,deI c~mcord.ato ipotecario a sensi dell'ordinanza del Consiglio federale 18 dicembre 1920. - La domanda di proroga della moratoria non soggiage aHa competenza della Camera Esecuzioni e Falimenti. del Tribunale federale. Considerando : Che il gravame e diretto contro un decreto della Camera Esecuzioni e Fallimenti del Tribunale di Appello dei Cantone Tici~o, col quale al petente e stata rifiutata una proroga della moratoria a scopo di concordato da lui conseguita il10 maggio u. s. : .. Che questa Corte nQn e competente per decidere dell'ammissibilita di una proroga della moratoria con- seguita allo scopo del concordato ipotecario, avveg- nacche, in questa procedura speciale (ordinanza del Consiglio federale 18 dicembre 1920), la cognizione del Tribunale federale si limita al giudizio Bulle questioni tassativamente menzionate dagli art. 32, 38 e 43 del- I' ordinanza stessa ; La Camera Esecuzioni e Fallimenti pronuncia : Non si entra nel merito del ricorso. I ••

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.