

BGE 43 III 210

Bundesgericht (BGE), 1917-01-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_43_III_210

FR: ATF 43 III 210

IT: DTF 43 III 210

Volltext

210 Entscheidungen der Schuldbetreibungs- Aufhebung des angefochtenen Entscheides das Betreibungsamt Base}; Stadt angewiesen, die beanstandete Abschlagszahlung zu unterlassen. 42. Sentenza algiugno 1917 neUa causa Tami. Il curatore assistente giusta l'art. 395 ce non e, di regola, il rappresentante legale del curatelo: non può promuovere atti esecutivi in suo nome se non quando gli fu trasmessa l'amministrazione della sostanza. Il ricupero di fitti col mezzo di esecuzione e atto amministrativo. A. - Con decreto 2 febbraio 1917 il Pretore di Lugano - Cith\ pronunciava la inabilitazione di Cesare Ferrari in Lugano ed invitava l'autorità tutoria a nominargli un curatore « che provvedesse alla gestione della sua » sostanza agli effetti dell'art. 395 CCS, rimanendo libera all'inabilitato la disposizione delle rendite. I> Carlo Censi avvocato in Lugano, nominato curatore-assistente in forza di questo decreto, otteneva il 28 aprile 1917, in nome di Ferrari ed a tutela di un suo credito di fr. 2125 per affitti scaduti, - l'inventario dei mobili soggetti al diritto di ritenzione - che si trovavano nell'albergo Americana in Lugano, che i debitori fratelli Giuseppe e Battista Tami avevano affittato. In seguito, il 5 maggio 1917 l'avvocato Carlo Censi, sempre in qualità di curatore di Ferrari, promuoveva l'esecuzione per il pagamento di quella somma. B. - Contro questi provvedimenti (inventario ed esecuzione) i debitori ricorsero all'Autorità di Vigilanza domandandone l'annullamento. Essi adducevano: il creditore e contrario ad ogni atto esecutivo in loro odio: e poiché l'avvocato Censi non è di lui procuratore o rappresentante, ma solo il suo curatore-assistente, non gli spetta la facoltà di agire in suo nome e contro la sua volontà per l'incasso di una rendita, che a mente dell'art. und Konkurskammer. N° 42. 211 395 CCS ed el decreto stesso di inabilitazione, permane nella libera disposizione dell'inabilitato. C. - Respinti dall'Autorità cantonale di Vigilanza, i fratelli Tami se ne aggravano presso il Tribunale federale. Considerando in diritto: 1° - La questione di sapere se ed in quale misura il curatore-assistente a sensi dell'art. 395 CCS possa rappresentare la persona sottoposta a curatela e, per sua natura, di diritto civile e come tale di competenza del giudice. Nondimeno l'Autorità di Vigilanza può e deve esaminarla incidentalmente e senza pregiudizio quando, come nel caso in esame, essa si presenti come pregiudiziale in una questione sulla validità di atti esecutivi promossi dal curatore in nome del curatelo. 2° - Nel merito deve ritenersi che il curatore-assistente a sensi dell'art. 395 CCS non è, in via di massima, il rappresentante legale del curatelo. Le sue funzioni si limitano a dare o a rifiutare il consenso a certi atti, determinati dalla legge (art. 395 CeS), che possono avere conseguenze economiche importanti e che non sono validi senza la sua autorizzazione. Ma questa regola ammette eccezioni. Giusta il disposto dell'ultimo capoverso dell'art. 395 la persona soggetta a curatela può essere privata dall'amministrazione della sostanza (e rimanendole la libera disposizione della rendita.)} In questo caso il curatore - inventa il rappresentante legale del curatelo per tutti i provvedimenti richiesti dall'amministrazione della sostanza di quest'ultimo: e poiché l'incasso di tutti i redditi e senza dubbio atto di amministrazione,

al curatore competente la facoltà di promuovere i provvedimenti legali ehe mirallo al ricupero di siffatti crediti (inventario a tu~eIa del diritto di ritenzione, esecuzione per la loro esazione), salvo a consegnare in seguito al curatore la rendita neUa percepita e eioe l'ammontare ineassato, dedotte le spese di amministrazione e gli altri aggravii sui beni dai quali la rendita proviene.

212 Entscheidungen der Schuldbetreibungs- Nel caso in esame i ricorrenti contestano a torto ehe Ferrari sia stato privato dall'amministrazione della sua sostanza. Il decreto pretoriale 2 febbraio 1917 non lascia dubbio in proposito : esso statuisce esplicitamente ehe il curatore debba provvedere alla gestione della sostanza Ferrari: il ehe altro non significa se non ehe l'inabilitato vien privato dal diritto di amministrarla, ehe passa al curatore. In queste condizioni non puo venir contestato che questi aveva la facoltà di provvedere all'esazione dei crediti in questione e quindi di promuovere le misure esecutive querelate.

La Camera Esecuzioni e Fallimenti pronuncia: Il ricorso e respinto. 43. Entscheid vom 10. Juli 1917 i. S. Schmid. Art. 149 Abs. 3 SchKG. Fortsetzung der Betreuung ohne neuen Zahlungsbefehl, wenn auf Grund eines definitiven Verlustscheins eine Anfechtungsklage mit Erfolg erhoben worden ist.

• A. - In der Betreuung N° 1939 gegen den Rekurrenten Friedrich Schmid-Hausmann. In Suhr wurde am 2. Juni 1915 ein definitiver Verlustschein für 4987 Fr. 25 Cts. ausgestellt. Die Rekursgegner F. und H. Siebenmann in Aarau als Rechtsnachfolger der ursprünglichen betreibenden Gläubigerin erhoben auf Grund dieses am 5. Juni 1915 zugestellten Verlustscheins gegen die Ehefrau des Rekurrenten am 2. Mai 1916 eine Anfechtungsklage. Diese wurde gutgeheissen und die Ehefrau des Rekurrenten verpflichtet, die durch einen Kaufvertrag vom 9. Juni 1913 erworbenen Gegenstände zu Gunsten der Kläger pfänden und verwerten zu lassen. Unmittelbar nach der Zustellung des Urteiles verlangten die Rekurrenten vom Betreibungsamt Suhr die Pfändung dieser und Konkurskammer. N° 43. 213 Gegenstände. Das Amt pfändete darauf am 4. Mai 1917 Liegenschaften und Fahrhabe.

B. - Auf Beschwerde des Rekurrenten und seiner Ehefrau hob die untere Aufsichtsbehörde die Pfändung auf, indem sie davon ausging, dass ein neuer Zahlungsbefehl erforderlich sei, weil seit Zustellung des Verlustscheins mehr als sechs Monate verstrichen seien. Hiegegen rekurierten F. und H. Siebenmann an die obere Aufsichtsbehörde des Kantons Aargau. Diese hiess den Rekurs am 15. Juni 1917 gut, indem sie die Pfändung aufrecht hielt. Der Entscheid ist wie folgt begründet : « Die rein betreibungsrechtliche Anfechtungsklage verfolgt das Ziel, die Rückleistung der veräusserten Vermögensobjekte zum Zwecke ihrer betreibungsrechtlichen Inanspruchnahme zu erwirken. Es kann daher der im Anfechtungsprozesse obsiegende Gläubiger in der Tat die betreibungsrechtlich erstrittenen Objekte « für sich pfänden und verwerten lassen, wie wenn die anfechtbare Handlung nicht erfolgt wäre »). Das Urteil gegen den dritten Erwerber der Objekte gibt ihm das Recht hiezu ; der Schuldner, der sich ja der Objekte entäusserte, ist gar nicht legitimiert, dagegen Einsprache zu erheben. Die Bestimmungen des Art. 149 SchKG kommen also in diesem Falle nicht zur Anwendung; speziell ist gleichgültig, ob die Anfechtungsklage innerhalb sechs Monaten nach der Zustellung des Verlustscheins erfolgte oder erst später. Schliesslich ist noch darauf hinzuweisen, dass die ursprüngliche Betreuung und das gestellte Pfändungsbegehren durch den auf unrichtiger Voraussetzung beruhenden Verlustschein ihren Abschluss nicht gefunden haben, da das Pfändungsverfahren in 'Virklichkeit ein fruchtbares hätte sein müssen, wenn die mit Erfolg angefochtene Rechtshandlung nicht dazwischen getreten wäre. »

C. - Diesen Entscheid hat der Rekurrent am 30. Juni 1917 an das Bundesgericht weitergezogen, indem er sein Begehren um Aufhebung der Pfändung erneuert.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.