

BGE 3 I 185

Bundesgericht (BGE), 1877-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_3_I_185

FR: ATF 3 I 185

IT: DTF 3 I 185

Volltext

184 A. Staatsrechtl. Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. ber ~uMbung einesß ober me~rcrcr ober affer @c11>crbe, je nad) ben }Bebürfniffen. :1)ab }Bunbeßgerld)t ~teI)t in @ r 11> ä gun 9 : L :1)er ~rt. 4 ber gegen11>ärtigen merfassung beß stantonß ~ar~ gau, beffen medeßung ffiefurrent in eriter Einie be~aul'tet, lautet: "Um ~u einem Durd) bie merfassung aufgeftefften ~mte gelangen 113u tönnen, muU man ftimbered)tigt, 24 Saf)re alt, mit feinem "geiftlid)en ~mte betraut unb feit 5 Sa~ren ~d)11>eiöerbürger "fein. jj ~Ult ftlrid)t fd)on ber ~ortraut biefer }Befimmung gegen bieienige ~uMegung, 11>e!d)e ffieturrent berfeßben geben 11>irr, un'D für bie Snter~retatilln 'Deß ffiegierungßratf)eß. :1)enn biefe!Oege~t nid)t etl1>a ba~in, bau jeber ~timbered)tigte, 'ocr 24 Sal)re aft, mit feinem geiftnd)en ~mte betraut uub feit 5 Saf)reu ed)11>eiöer~ bürger fei, 3U febem burd) bie merfassung aufgeftefftcu ~mtc ge~ langen tönnen; fonbern fie fagt nur, bau, um ein fofd)eß ~mt be~ treiben öu tönnen, 'oie in berfe!ben erl1>ä~nten moraußeßungen öufammentreffen müffen, o~ne irgenbl1>ie anöubeuten, 'Dau 'oiefe }Bebingungen bie einöigen feien, 11>efd)e für 'oie .[ßä~fbadeit ~u jenen ~emtern in }Betrad)t tommen tönnen, unb nid)t rür '6c~ ftimnte }Beamtingcn burd) merfassung ober @efc§ Itlcitrc @r~ fl)rbcmiffe auygeftefft 11>erben bürfen. ~ffein jeber ß11>eifef bar~ über, bau ber ~r±. 4 'Der stantonßberfassung nur baß IDlinimum ber }Bebingungen feftfeijen Itloffte, mUß ba~in faffen gejtüßt auf 'oie }Beftingungcn ber §§. 60 unb 75 ibidem, 11>0 auß'orücfiw, beöügnd) ber IDlitgHe'oer beß Dbergerid)teß unb ber ~riebenßrid)ter 11>eitere ~nflrberungen, arß 'oie in §. 4 entl)aftenen, geftefft finb. 2. ~ffein eß f)anbeH fid) im borHegenben ~affe nid)t fO11>o~r um eine }Bebingung öur }Betreibung ber eteffe einesß @emeinb~ ammannß, arß ilie!me1)r um eine mer!~id)tung ober }Befdrängung bieieß }Beamten a!ß fo!dem, 11>efd)e il)m 'ourd) baß ~mt auferlegt tft. ~enn baß @efeij ilerbietet febigfid), 'Dau 'oie @emeinbammän~ ner ehte jilltr±1)fd)aft betreiben ober in einem ~irt1)ß1)aufe 11>o1)nen, ilerf)inbert aber feineß11>egß, bau aud) ein ~irtf) öu jener eteffe etl1>äf)H 11>erbe, f ofem er für bie :1)auer ber }Betreibung beß ~mteß auf bie ~ußübung ieneß @el1>erbeß ber~id)tet. :1)ab ~id)tbetreiben einer .[ßirlf)fd)aft ift fomit teineß11>egß eine }Bebingung rür bie .[ßäl)lbarkeit öU jener }Beamting, fonbem eine im Sntereffe ber 1. Gleichh. v. dem Gesetze. N° 29. - 11. Doppelbestenerung. No 30. 185 ge~örigen ~ugübung ber fe~tern mit berie!ben berbunbene mer~ tl~id)tung ober }Beid)rängung if)re~ Sn1)aberß. @g fann ba1)er aud) I>on bieiem @efid)tg!unfte aug teine ffiebe ba)on fein, bau ~rt. 44 beß aargauifd)en @emeinbegcfefeß gegen ~rt. 4 ber stantlllßl>et~ fassung berftoue, ionbern einisig in ~rage fommen, ob bieie }Be~ fd)rängung bie tu ~rt. 31 ber }Bun'eegberfassung garantirte @e:: \1)erbefrei~eit \)ede~e. ~ffein 1)ierüber ~at gemäß ~rt. 59 lemma 2 Biffer 3 beg munbeßgeießcß über 'oie Drganiiatton ber }Bunbeß:: rcd)tg!~ege nid)t 'oag munbeggerid)t, fonbern ber }Bunbeßratf), beAielungß11>eife Die }Bun'oeßl>eriamml)ung, öu entid)eiben. 3. ~enn enblid) ffiefurrent aud) eine merleßung beßUrt. 4 ber munbegberfassung, 11>e1d)er bie @!eid)~eit 'oer

ed)l1>eiAcr bllr Dem @efeije augfl'rid)t, in 'oer angeford)enen ed)!uuna~me beß ffiegi~
 rungßratl)eg, reil'. in 'oer Derielben öU @runbe liegenben @efeijeß::: beftimmung finbet,
 l1>eH 'emd) biefelbe ein mllrred)t Der übrigen @el1>erbe gegenüber 'oem
 ~irt1}fd)aftßgell>erbe begrünDet l1>erbe, in~ bem feilt an'oereg alg biefcß 'oie
 mefleibung einer @emein'oam::: manngrieffe aUßfd)üec, 10 ifi rd)on in ber borigen
 @rl1>ägung ge~ ~eigt l1>orben, bau bie ftreitige @efe~eßbeftimmung überaff teine
 }Bebingung ber ~ä~lbarkeit, ionbern eine mer~~id)tung jener meamtung ftatuite, unb tann
 fomit 'oie }Befdl1>etDe aud) in 'Diefet ~infid)t nid)t alg begrünDet erad)tet l1>erben.
 :l)emnad) l}at Dag }Bunbeggerid)t edanlft: :l)er ffiefm~ tfi arß unbegrünbet abgell>iefen.
 n.Doppelbesteuerung. - Double imposition. 30. Am3t du 12 juin 1877 dans la cause Favre.
 Samuel Favre, bourgeois de Goumöens-la-Ville et proprie- taire dans cette localite, y est
 domicile pendant la plus grande partie de l'annee, soit environ sept mois : ayant loue une
 mon- tagne se trouvant en partie sur territoire neuchatelois, et en partie sur territoire
 vaudois, il y séjourne chaque annee avec son Mtail pendant cinq mois au plus . 186 A.
 Staatsrechtl. Entscheidungen. 1. Abschnitt. Bundesverfassung. Favre paie l'impot sur la
 fortune mobiliere dans le Canton d; Vaud, comme cela resulte d'un rel/u du receveur du
 district d Echallens, du 26 Aout 1876, constatant que Samuel Favre et s~s freres ont paye de
 ce chef la somme de 3 francs pour l'exer- elCe de la dite annee. Le recourant Favre a ete
 egalement astrein! pour 1876 d Ia part du Canton de Neuchätel, au paiement des impoLs
 ~ui: vants a l'Etat : a) JmpÖl direct sur Ia fortune a raison de 1 fr. 75 cent. pour mille; , Fr.
 14- b) Impöt sur les ressources el revenus, a raison de fr. 1 pour cent. » -19- ~ la commune
 de Mötiers a titre de contribution ä l'Impot municipal de 1876 : a) Sur Ia fortune, les 5/7
 additionnels a l'impöt de /Etat, soit, a raison 1 1/4 pour mille. » 10-) Sur les ressources et
 revenus, l'unite, soit 1 % }) 19- Soit en tout la somme de Fr. 62 _ Favre, estimant que des le
 moment ou il paye l'impot dans ~e Canton de Vaud pour toute l'annee, il ne peut etre
 contraint a ,le paye: une seconde fois dans le Canton de Neuchätel, _ reclama ~~~ord
 aupres du Conseil d'Etat de ce dernier Canton. P~r ,decIsION en date du 5 Decembre 1876
 cette autorite co~sl,derant que le chiffre de fr. 14 sur la fortune a Me attri~ bue a. ~avre en
 vertu de t'art. 18 de la loi sur-l'impOt direct du 2 JUllet 1867, e'est-a-dire a defaut de
 declaration de sa part et par consequent sans recours; que l'autre chiffre de f~. '19 sur
 ressources a Me extrait de la propre declaration du recJamant: ,- a maintenu la dite
 contribution a fr. 33. Favre s etant adresse ensuite au receveur du distriet d'E- ch.allens, ce
 fonctionnaire lui fait savoir par leHre du 5 Fe- v~Ier 1~77 que s'il esLime ne pas devoir
 l'impöt qui lui est r~c:ame dans le Canton de Neuhatei, il doit nantir le Tribunal federal de
 cette question par voie de recours. Donna?! suite a ce conseil, Favre a en effet recou~u
 aupres de ce TrIbunal sous date du 23 Fevrier '1877 : il estime que, H. Doppelbesteuerung.
 N° 30. 187 -payant l'impöt sur la forlunepour toute l'annee dans le Can- ton de Vaud, nul
 autre Etat n'a le droit d'exiger qu'ille paye une seconde fois pour toute l'annee. Dans sa
 reponse, datee du 15 Mars 1877, le Conseil d'Etat Je Neuchatel conclut a ce qu'il plaise au
 Tribunal federal de- darer le recours mal fonde : le Conseil d'Etat fait valoir, en resume, a
 l'appui de eeLte conclusion, les considerations ci- .apres : Les art. 12 el 13 de la loi
 neuchäteloise sur l'impöt direct precitee statuent entre autres que sont reputees domicilies et
 :soumis a l'impöl tous Suisses qui resident au pays en vertu d'nn permis de sejour (sauf
 l'exception mentionnee a l'art. 7 § c non applicable a l'espece) et que toute personne qui
 vien- .dra prendre domicile dans le pays, du 1 er Janvier au 1 er Aotit Je chaque annee, sera
 soumise a l'impöt pour l'annee enliere. Le recourant a paye depuis plusieurs annees
 regutil~rement ses impöts dans le Canton de Neuchätel: il est porteur d'un per- mis de

sejour constatant qu'il est notoirement etabli dans ce .canton, Oll il ex er ce son industrie pendant cinq mois de l'an- nee. En ce qui concerne le chiffre de l'1'. 33 qui lui est reclame pour 1876, a savoir fr. 14 sur la fortune, - ce qui represente UD capital d'exploitation de fr. 8000, - el fr. 19 sur les res- sourees, le Conseil d'Etat estime que cet impöt n'a rien d'exa- gere, qu'il tient compte des contributions payees au Canton Je Vaud, el qu'il ne peut etre des 10rs question d'une double imposition dans le cas particulier. Slatuant SUT ces faits ei considemnt en droit : 1 0 Le Tribunal federal se trouve incontestablement, dans l'espece, en presence d'un cas de double imposilion : il resulte ~n effet des pieces produites que, d'une part, le recourant a paye a l'Etat de Vaud le montant entier de l'impot sur la for- tune mobiliere pour 1876, el que, d'autre part, l'Etat de Neu- eMtel l'eclame du meme contribuable le montant de l'impöt direct sur la fortune et les ressources, egaleme nt po ur la dite annee entiere. 20 Or la jurisprudence constante du Conseil federal, aussi bien que du Tribunal federal a pose le principe, conforme 188 A. Staatsrecht\, Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. d'ailleurs 11 l'esprit de l'art. 46 aline a 2 de la Constitution federale de 1874, que lorsqu'un contribuable a ete domicile dans deux Cantons pendant la meme annee, il ne peut etre frappe par l'impOt, par chacun de ces Cantons, qu'au prorala de la duree effective de son etablissement sur leur territoire respectif. Comme il appert des indications concordantes du Conseil d'Etat de Neuchälel et du recourant, que ce dernier n'a son domieile dans ce Canton que pendant cinq mois de l'annee au plus, il s'en suit que le droit de l'Etat de Neuchätel de sou- meHre Favre 11 l'impöt sur la fortune ne peut elre reconnu que dans la proportion afferente a ce laps de temps. Favre ayant paye spontanement 11 l'Etat de Vaud le monfant integral de l'impöt sur la fortune pour l'annee 1876, et le re- cours ne eoncluant meme pas a la restitution cl'une partie quel- conque de eet impöt, il n'y a pas lieu de s' occuper de la ques- tion de savoir si le recourant serait en droit d' en repeter la part, d'ailleurs fort minime, eOl'respondant 11 la periode de l'an- nee pendant laquelle il a ete domicile sur territoire neuchä- Leiois. 30 Le reecours est, en revanche, Mnue de fondement en ce qui eoncerne l'impöt sur le revenu de Favre reclame par le Canton de Neuchälel : eette contribution porte en effet sur le revenu du recourant dans le Canton de Neuehatei" revenu fixe a fr. 2500 ensuite de la declaration de Favre lui-meme. Celui- ci n'ayant point fourni la preuve, ni me me altegue qu'il paye~ dans un autre Canton, la taxe afferente a ce meme revenu il n'existe aucune double imposiLion de ce chef, et le recour~ sur ce point ne saurait etre accueilli. Par ces motifs Le Tribuual federal prononce: 1 0 Le recours est fonde en ce sens que le Canton de Neu- ehätel n'est autorise a perevoir l'impöt sur la fortune mobi- liere du recourant qu'au promta du temps pendant lequel il a eu, en 1876, 5a residence sur le territoire de ce Canton cl . . ' saVOlr pour cmq mois. III. Niederlassung und Aufenthalt. No 31. 189 20 Le recours est ecarte POUf autant qu'il conclut cl libera- tion de l'impöt per\iu par l'Elat de Neuchatel sur les ressources et revenus de Samuel Favre. nle Niederlassung und Aufenthalt. Etablissement et sejour. Stellung der Niedergelassenen zur Heimatsgemeinde. position des citoyens etablis vis-a-vis de leur commune d'origine. 31. Urtf)eH 110m 19. ~pril in 6ad)en -ß. 6teiner. A. 3n bem 110m @emeinbratf)e .B. gegen 'oie ~etutrettin am 17. m011ember 1876 beim .?Be~irtggerid)te .BoTingen eingeleiteten .?Be11ogtigungggprolleffe fteffte ~ert ~ürf:pred) ?!Binffer mamenß ber ,\/:. 6teiner 'oie @httebe 'ocr 9lid)tAufänbigteit ber ililrgauifd)en @etid)te inbem er bUt 'Begrfbung biefet @inrebe ein .Beugnin beg m~ite 110n ~arouge beibrad)te, ban -ß. 6teiner feit bem 22. mugujt 1876 in ~arouge bomicHitt fel, unb fid) auf mrt. 46 Der 'Bunbegl 1erraffung betier, ",onad) in .?Beöief)ung auf 'oie ct1 lils red)t lid)en merf)äftniffe 'oie 9lieberge1affenen in ber ~ege'(unter Dem ~ed)te unb ber @eie~gebung beß

?!Bof)nfi~eg ftel}en. mffein bag .?BeAidggetid)t .BoTingen 11cr",arf burd) Urtl}eil 110m
20. ~e= öember '0. 3. 'oie stompetenöeinrebe, gcftü~t barauf, ban im stan: ton margau
io",of)l im mrmenunterftü~ungg",efen alg im mors mun'ofd)artg",eien bag ~tinöip beg
~eimatgted)teß liefte},e unD beibr metroaHungßa",eige mit einanber in enger
?!Bed)fe1beötel}ung ftel}en. :II Ct in mrt. 46 bet 'Bunbeß'Ocrfaffung aufgefteffte @tunb:
fa~ bau 'oie 9liebergeIaffen in .?Beöug auf 'oie et11Hred)nd)en me~l}ähniffe in ber
~ege1 unter ber @ele~gebung beg ?!Bor,nli~eS ftel}en, tönne nod) nid)t AUt prattiid)en
~n",enbung fommen:, ba nad) bem gleid)en metfal funggartifef 'oie .?Bunbeggefe~geb~ng
ubet benen mu",cnbung ble crforberHd)clt .?Befimmungen aU treffen ~abe, 'oiefef
'Buubeggefe~ aber 3ur .Bett nod) nid)t etfafjen fei. B. Ueber bicfcg Uttl}eH befd,",crte fid}
E. 6teiner lieim .?Bunbeg~ gctid}te unD fteUte 'ca~ @efud), bug .?Bunbeßgcrid)t ",olle ben

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.