

BGE 39 II 69

Bundesgericht (BGE), 1913-01-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_39_II_69

FR: ATF 39 II 69

IT: DTF 39 II 69

Volltext

68 Oberste Zivilgerichtsinstanz. - I. Materieilrechtliche Entscheidungen. u. n. burdj
Wn~ebung ber ~etteibung unterbrodjen. Unter " ~n. ~ebung her ~ettewung" ift, wie nuß ber
llberfdjrift au Wd. 67 unb 68 Sdj\$@ in merbtbnung mit Wrt. 67 Sd}\$@ ~ertlorge~t, bte
@nreidjung beß ~etretbungßbegel)rens au tlerftel)en. ~)emgegen. über fnnn nidjt nuf Wrt.
38 WUt. 2 Sdj\$@ berwiefen werben, wonndj Me Sdjulbbetret6uug mtt ber ßufteUung be~
ßn9IungJbe. fe~leß beginnt unb entweber auf bem ~ege ber ~aubung, ber ~nbbberwertung
ober beß jtonlmfes fortgefett wirb, tubem, nndj ber llberfdjrift au ben Wrt. 38 ff., bnß @efet
bnmit ntdjt etnen befUmmtten Wnfngßmoment, foubem lebtgIidj bie tlerfdjiebenen Wrten
ber Sdjulbbetteißung feftfeten will. ~iefer ~uffnffung, baß unter Wnl)ebung ber ~etteibung
im Sinne be!il Wrt. 154 nO!Jt fdjon ~te @tnreidjung beß ~etreibungsbege~renß au
tlerfte~en fet, Hegt ber @ebnne au @runbe, bnß bie lBerilil)ung beffer burdj eine
S)nnblung beß ~ered}tigten unterbrodjen werbe, ali burdj eine foldje bes
~etretbung~6enmtten, beffen mtdjtßtun fonft bem ~ered}tigten aum Sdjaben geretdjen
würbe. ~tefe Wuffnffung entfvridjt etudj bem bom ~unbeßgeridjt in feinem Urteil tIom 26.
Scvtember 1912 in Setd)en S)uggler gegen ~inber & ~te. (q3Ta~iS I mr. 258 *)
eingenommenen Stetnbvunft, wonadj bie merfäl)rung als unters brodjen llngel)en wirb,
wenn berfentlle, her fidj barllUf beruft, aUeß gemn ~ilt, WIIS llU ~m lag, um bie
Unterbred}ung ~beiau. fü9ren. mjbann ~t llber im tlortlegenben tyetUe bte erfte Unter-
bredjung ber merfli~rung Ilm 7. ,3unt 1909, als bem uge ber @iuretdjung be!il erften
~ettetbunßbeg~renß bmdj ben \$träger ftett. gefunben. ~Q netdj Wrt.157 Wbf.2 aO!Jt bei
Unterbr.ng burd} SdjuIbbetrewung bte merfäl)rung mit febern ~etreibungjetft tlon neuem
beginnt, tllUrbe bie meriäl)rung aum aweiten lJRetI etm 10. ,3unt 1909 hurdj bie ßufteUung
beß am 7. ,3unt 1909 (tU. 6es~ten. ~J&efe9Jeä. unterlit*- \$!)\li (bbe. ber kid ... rungsfrift
beß Wrt. 14 ~@ fliUt ba9er cwf ben 10. ,3unt 1911 unb eiS trt, ba ber \$trager an btefem
Uge füt feine tyotbetung nenerbingi bai ~ege9t'en um ~dt'ei&ung fteUte unb baburd) bie
metläljmg aum britten lJRetI unterbret~, bte Wn~e&ung ber \$tllge am 12. \$!)eaember
1911 red}toettig erfolgt. . 3. u. 4. (\$erfdjttlbenßfretge, ~efe~nung ber @ntfdj/ibtgung). *
AS 38 11 S. 5US f. . ! 3. Obligationenrp.IIht. N° 13. ~emnetdj l)ett beß ~unbeßgeridjt
erflinnt: 69 mt: ~erufunB Wirb iu bem Sinne teUwetfe 6egrftnbet erflitt't, bn~ bte tlon ber
~eUllgten au ben jtlliger au 6ea"~lenbe @ntfdjäßt .. gung tlo~ 9000 tyr. auf 8000
gernbgefe~t tft j im übrigen Wirb bQj Urtetl beß Stetntonßgeridjtß St. @aUeu bom 29.
lnobember 1912 in allen ~eiren 6eftlitigt. . 13. Sentanza. 19 febbra.io 1913 della a' Sezione
civile nella causa Dor, altore, contro massa della rallita S. A. ltursa.a.l-Casino in Locarno,
convenuta. Contratto di opere. n eumulo della qualita di liquidatore eon quella di direttore
di una societä. anonima non eselude la conti- nuazione deI oontratto di servigi come
direttore e non involve rinunea tacita a questo posto. La Camera Civile del Tribunale di
Appello del Cantone Ticino ebbe, eon sentenza del 4 giugno 1912, a giudicare: TI
dispositivo primo dell'appeliata sentenza e eonfermato. Da questa sentenza si appellava

l'attore, in tempo utile e per la via seria, al Tribunale federale. Il Tribunale federale considerando in ratio: A. - L'attore Luigi Dor era stato assunto dalla Società Anonima Kursaal-Casino di Locarno quale Direttore di questo stabilimento per la durata di due anni, a datare dal 10 aprile 1910, con uno stipendio mensile di fr. 600. L'attore entrò in funzione il 18 aprile 1910 e percepì regolarmente il suo stipendio fino al dicembre 1910. Il 14 gennaio 1911 gli azionisti decidevano lo scioglimento della Società e nominavano liquidatore, con ogni pieno potere, il sig. Dor, il quale, dopo aver proceduto alla realizzazione di alcuni beni della Società, presentava il 13 febbraio 1911 all'Autorità competente una proposta di concordato. Con decreto del 18 febbraio 1911 la giudice accettò la

70 Oberste Zivilgerichtsinanz. - I. Materiellrechtliche Entscheidungen. moratoria, la quale venne poi prorogata fino al 5 aprile 1911: inutilmente, che il 10 aprile 1911; fottleit betriebsleiter geht, "ist die ständige bamt Mgttltefen. 5. tlerfel6en tft aud) ~r 9ted)tßbeg~reu sub 31ff. 2 lit. bau, "gefprod)en in bem Sinne, 00;3 i~r bie ~eflllge lltonatlid) einen

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.