

BGE 39 II 432

Bundesgericht (BGE), 1913-07-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_39_II_432

FR: ATF 39 II 432

IT: DTF 39 II 432

Volltext

432 A. Oerste ZivHgeriehtsmstanz. - 11. l>rozessrechtliche Entscheidungel ttlHiruuS, allo au einer ~rase beß fantonalen q3ro3eBre~t~. 13e:pTÜft worben finb, wObei übrigns D\l~ Jtanton~sert~t ~infi~t:: U~ ber (hiftena ber mormunl.lld)aft eiufa~ auf eine @rflä.rung ber auftä.nbtgen 18e~örbe be~ Jtauton~ &:p:peuaell &.:R~. I'tbgeftent ~at, fo bau genl'tu genommen ein @ntf~eib beß ;t. sallif~el1 Jt(lnto~geri~tß über biefen q3unft über~au:pt ni~t uoTliegt; 3. baS im übrigen aud) bon einem j)au:pturteU im Sinne beß &rt. 58 ü@ ~ier ni~t \l)091 gef:prod}en werben fann, ba baS Jtanton~gerid}t n~ nuf bie \.Beurteilung beß materiellen Streit:: l)er~altniffeß ber q3nrteien über~au:pt nid)t einge(affen ~nt; .. 4. bnU fomit bie morau~leßungen ber &rt. 56 ff. O@ m(1)t erfünt finb; - erfannt: &uf bit ~erufng mirb nid)t eingetreten. 80. Arret de la Iie seetion civile du IO septembre 1913 dans la cause Marcha.nd contre Marchand. Les decisions rendues au sujet ,rune demande de liquidation offctielle de succession ne „01 It pas susceptibles de recm;l'~ au Tribunal federal. Jules-Edouard Marchand est decede a Cugy le 1'7 decembre 1912 en laissant comme heritier testamentaire son frel'e Arnold Marchand, l'usufruit de tous ses biens etant cependant reserve a sa veuve Elis~ Marchand. Arnold Marchand a accepte la succession sous benefice d'inventaire. Elisa Marchand a revendique le quart en PrQ- priete de la succession et a dema~de en meme temps. i~ liquidation officielle de cette succeSSION. Cette requete a ete ecartee par le President du Tribunal d'Echallens; sur recours de dame Marchand, elle a par contre ete admise par le Tri- bunal cantonal par arret du -1 er juillet 19V3. Arnold Mal'chand a forme dans les vingt jours Ull recours en reforme aupres du Tribunal federal contre cet arret en concluant a. ce que la demande de liquidation officielle de Ia succession presenMe par veuve :\archand soit ecartee. I. Berufungsverfahren. No 80. Slatuunt sm" ces {aUs el considerant en droit: La decision attaquée n'est pas susceptible de faire l'objet d'un recours en reforme, ear elle ne constitue pas un juge- ment au fond dans une cause civile au sens des art. 56 et 58 OJF. n ne s'agit pas en effet d'une pretention da droit materiel formulee par une partie contre une partie adverse, mais d'une simple requete presentee par une partie ä une autorite ; celle-ci ne statue pas comme instance de jugement ; son activite ne sort pas du cadre de la procedure non con- tentieuse: Ce caractere est tres manifeste lorsque la demande (le liquidation officielle est formee par tous les Mritiers ou par les creanciers du defunt; dans ces cas - qui sont les cas types - il est bien evident qu'on n'a pas a faire a Ull proces civil pouvant etre porte devant le Tribunal federal par la voie du reecours en reforme. Et la situation na sau- rait etre modifiee par le fait qu'en l'espece, a cote de l'heritier requerant, il existait un heritier qui avait accepte la succession. Cette ciroonstance aurait du avoir pour consequeneer en vertu de rart. 593 al. 2 ces, le refus de Ia liquidation officielle, mais elle ne transforme pas Ia requete presentee a l'autorite en une contestation de droit materiel entre deux parties. Aussi bien dans nombre de cantons ce sont les autorites ad~ ministratives qui sont appelees a statuer sur les requetes de ce genre; il est vrai que ce n'est pas le cas dans le canton de Vaud; mais d'autre part on doit observer que, d'apres Je

CPC vaudois, la matiere est reglee sous le titre de la pro- cedure non contentieuse, tout comme les demandes de b6ne- fice d'inventaire, d'apposition de scell'es, etc. Dans tous ces CRS il s'agit non de la reconnaissance de droits successoraux contestes, mais uniquement de mesures de procedure solli- eitees de l'autorit6 en vue de la conservation et de l'admini- stration d'une succession, d'ailleurs non litigieuse. Enfin on peut ajouter que, d'apres le projet JAEGER d'organisation judi- ciaire, les decisions l'endues ensuite de demande des crean- ciers de la succession (art. 594 CeS) pouvaient faire l'objet d'un l'ecours de droit eivil; si cette voie de recours a ete supprimee, c'est parce que le legislateur a voulu reduire le nombre des cas de reours de droit eivil, et nullement parce 434 A. 'Oberste Zivilgel-ichtsinslanz. - 11. Prozessrechtliche Entscheidu~en. qu'il aurait considere les decisions de ce genre comme sus- ceptibles de recoors en reforme. Par ces motifs, . le Tribunal federal prononce: Il n'est pa.s entre en matiere sur le recours. SI. ~deU l)" n. }iutdffU.#. uo. H. ~qdfut6" 19t=l in ~d)en ~i.tn) ~efl. u. ~ef.~,stl., gegen "JiBfli. ,stl. It. ~ef .• ~efl. ,Streitwert. Enthalten die kantonalen Akten keinerlei Erklrungsvvl" den Wert des Streitgegenstandes, so kann es nicht in de)" Befug'bis de.~ Berufungsklgers liegen, durch blasse Angabe des 'vom Gesetze VI!!' - langten Streitwll!1'ts in der Beru,fung.serklrung, den Pro~e.,s in dito Kompetenz des BUlldesgerichtes zu stellen. wenn sich atts der durrlt Jen Prsidenten nach _irt. 71 OG vorzunehmenden Prftmg der Ztt- lssigkeit del' Berufung ergibt, Ilas.~ fr eitle solche Bemessung de.~ .-:treit1tJl'rt"\$ keine .4.nhaltsp1tnkte gegeben sind. ba fid) etgibt: A. - 3m Sa~re 1875 wurl>e l>ie in ber @l'tneinbe .po~'roalb (CSolot~urn) gelegene, nUB S)QuB, 6d)eune, CStnII, 5d)0:Pf, S)of: ftatt, JttllU.. unb @r~gatten befte~enbe Ziegenfd)aft ~r. 2630 in 3mei 'l:eile geteilt. ~et bern :Red)tB\j)orgfmg bet ~eutigen ltlgerin 3ugefQllene ~eU (~t. 2932) ent~alt 1,4 a S)nue\j)lat unb Sd bct ~(dbe ~ftrid). 3m .Ja~re 1911 liegann bet lBeflagte auf ber in feinem ~gentum fte~enben, unmitte16ar Cln bae ~rbgeid)oa ber .R'lgerin gren3enben ~ar~elle a 3 mit ber ~ttid)ung ein~ ~eu. 1, Berufungsvel'lahren. NO 81. bQue~. ~ic ,stliigerin et~06 bgegen ~inf:prnd)e, meif i~r bClbUr~ 2id)t unb ~llft fr bie ~intere 91e6enfittt&e gnald) unb fr bie ~outique teH'roetfe ent30gen merbe. B. - ~a ber !Sef[agte bem \j)on ber ,stlgetin ctm 21. ~e .. ~ember 1911 et"roirften gerid)tlid)en 5Ser&ot nid)t ,&oIge ldfete, ftetlte bie JeUigerin nm 30. ~anllar 1912 beim ~mtsgerid)t :nornecf en ~arteien am 8. 3uli 1913 aufgeflllte Urteil l)at bet ~eflagte am 28. 3uH 1913 bie ~erufung Qn bai ~unbe3getid)t erfl&rt, mit bem ~(utrl)ge, eB fet ba~ ngefod)tene Urteil auf3u~eben unb bie @iacije 3Ut neuen !Seurteilung an bie ~orinfntna 3urcfau'roeifen, 'roeU nad) ~rt. 686 B@~ au Unre~t eibgen6ffiid)ei 9led)t nngemenbet worben fei. ~et. ~efufungsberf(~ rung iit bie lBemerfung beigefgt, l>er ~ert be~ c6treitgegenrtan~ betrnllt mt nbefteill~ 4000 ~r. ;

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht ver6ffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.