

## BGE 37 II 124

Bundesgericht (BGE), 1911-03-23, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_37\\_II\\_124](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_37_II_124)

FR: ATF 37 II 124

IT: DTF 37 II 124

### Volltext

124 Oberste Zivilgerichtsinstanz. - I. Materiellrechliche Entscheidung II. nleld)em Umfange umgeteljrt ba~ jflage6egeljren, Me ~er~fänbungen \lom 31. Dftooer, 2. unb 9. ~obember unoefd)rlinft a{ß anfed)b bar ~u erfilliren unb bel' ~ef(agten jeben Illnnmtd) auf jfoUofation al~ ~auftpfanbglliuoigerin au \lerfagen, gefd)ü~t nlerben mut; unb bie ber:pflinbeten ~orberungen nlegen Unnlirtfamteit bel' \l3fanbue~ fteUung in bie aUgemeine maife 3ll faUen 1)auen. ~~ ift m. a. ?m. bel' ~nlird)en bel' ~et{agten unb bel' ~irm(t jfünai & 6d)neibcr beftanbene jfontoforrent auf ben 30. Dtttober 1907, influfibe Binfen unb jfommiffionen, auf biefen stag abaujd)Hej3en unb bann bie ~umme aoauaieljen, bie au~ bel' mquibation bel' bor biefem ;natum red) t~ tr ä fti 9 uegrünbeten \l3fanbberfd)reiuungen refuftiert. ~ie babei fid) erge6enbe ~ifferen3 re~räfentiert benjenigen ~etra9, für nlelcfJen bie nad)ljer oegrünbeten angeford)tenen \l3f(tnb6efteI~ lungen a{~ für bama16 oereit~ oefteljenbe ~erbinlid)fciten, nid)t in Illnf:prud) genommen nlerben bürfen. 'nemnad) 1)at ba~ ~unbeßgerid)t etfannt: ;nie ~erufun9 wirb b(1)in begrün)et crfliirt, baa baß angeford):o tette Urteil beß beruifd)en Ill:p~eUationßljofeß bom 30. ~e:ptember 1910 in aUen steilen aufgeljoben unb bie ~ad)e au neuer ?Be: ljanb(ung im ~inne bel' borfteljenben UrteUßmotltle an bie lSor: infтана aurüdgenliefen nlrb. 17. Extrait de l'arret du 23 mars 1911 dans la cause Deillon, dem. et ree., eontre Zanetti, def. et int. Art. 250 LP. Point de depart du delai de l'action en modification de l'Mat de collocation. Dans la fallite de Gaston Zanardi, entrepreneur, a Fribourg, Ruffilo Zanetti a produit une creance hypothecaire de 12,497 fr. 70 grevant un immeuble que Zanardi avait vendu, avant la declaration de la faillite, a Celestin Deillon. Cette production a ete admise et portee au tableau de collocation. Les creanciers ont ete avises du depot de celui-ci par avis publie dans la Feuille officielle de Fribourg du 5 novembre 1908. L'avis portait que le delai pour intenter l'action en oppositon expirait le 19 novembre 1908. Berufungsinstanz: 4. Schuldbetreibung und Konkurs. N° 17. 125 Par exploit du 18 novembre 1908, Celestin Deillon a ouvert a.ction a Ruffilo Zanetti en concluant, en premiere iigne, a ce que l'intervention faite par Zanetti doit ~tre eliinee du plan de collocation. Par arr~t du 24 mai 1910, la Cour d' appel du canton de Fribourg a ecarte cette conclusion pour cause de tardivete, en invoquant le motif suivant: L'action en modification de l'etat de collocation a ete intentee 14 jours apres la date de la publication de l'avis de depot. C'est cette date qui cons- titue le point de depart du dtHai de 10 jours de l'art. 250 LP. L'action de Deillon est des lors tardiva. Le Tribunal federal a confirme cet arr~t en considlfrant en droit: Aux termes de l'art. 250 LP, l'action en modification de l'etat de collocation doit ~tre ouverte dans les dix jours des la publication de l'avis de depot - c.-a.-d. des la date a la- laquelle la Feuille officielle, federale ou cantonale, a paru au lieu ou elle s'imprime. Ainsi que le Conseil federal l'a reconnu (v. Archives III, N° 40), « pour determiner les delais, il faut partir d'un terme initial fixe, et c'est pourquoi l'on ne saurait admettre que la loi ait entendn dater une publication dujour, difficile adeterminer, ou la feuille dans laquelle l'avis a paru :a pu ~tre distribuee dans une certaine localite '1> (v. dans

le même sens. JAEGER, note 2 sur art. 35 et note 3 sur art. 250 LP). Or, en l'espece, l'avis du depot de l'etat de collocation a paru dans la Feuille officielle du 5 novembre 1908. L'action intentee le 18 novembre ades 10rs ete intentee apres l'expiration du delai de dix jours fixe par la loi. nest vrai que l'avis de depot, signa par le prepose a il'office des faillites, portait la mention suivante: «Delai pour :intenter l'action en opposition: 19 novembre 1908 .... Mais le recourant ne peut evidemment pas se prevaloir de ce fait.: ,il n'appartient pasa l'office de modifier les delais determines .Jlar la loi (v. JAEGER, note 2 sur art. 33 LP).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.