

BGE 34 I 413

Bundesgericht (BGE), 1908-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_34_I_413

FR: ATF 34 I 413

IT: DTF 34 I 413

Volltext

412 c. Entscheidungen der Schuldbtreibungs- 69. §utr(ijrib 1)om 2. 2U1d 1908 in E)etd)en
~~~ubtr uub ~it~"fte. Art. 15. 19, 10 Zin: 3,11 SchKG. Begehren, das die Stellu!'g des Ba- t  
'bungsbaamtan betrifft. Kompetenz der Scdm.ldbetl'~.tb!~ngi>'-lil'd :~;lkurskam1ner. Das  
kantonale Recht -ist (ür die Zulas.ngkelt ['on Nebenbeschäftigungen allein massgeben4. :vie  
6d)ulb6ettei6ungß; unb jtoutudtetmmer l}nt und)bem fid) nuß ben ~men ergeben l}nt:  
@egenüber einer abroEIFenben Eld){u&n(l~me b~r m:uffid)t~6e~ßrbe für  
Eld)ulbbetreibung unb Jtonfur~ beß Sümton6 m:argau l)om 8. SIRai 1908 unb unter  
~erltfung auf bie m:rt. 15-19 E)d)~@ fteUen 'oie lJleffurrenten Ee~nber unb SIRitl}nfte '!}or  
~unbe6gertd)t 'oie lBege1 }ren: . ' fl1. ~~,ei gt'UnblCt~nd) 5u etfennen, ban bel'  
lBetret6ung6~ lloenmte l)on %xrau, neoen feiner 6tellung a{ß fold)er nuf. bem '151a1;?e  
m:arau, nid)t nod) ben ~et'Uf a16 ~l1otar unb @efd)aft6~ 11 agent aU6ü6en, b. 1}. feine  
bie6oe~ügend)en ~uffrage gegen uni> 11 )On in m:arnu roo~nl}aften '15erioncu  
entgegenneQmen unb oe" fl "forgen barr. „2. ~i)enttell, C6 lei bem lBetreioug66eamte~  
l)on ~(a:a~ 3U III)erbieten, neoen feinem ~(mte llod) ben lBeruT aI~ ~eld)aftß~ " au sens  
des art. 826 et 722, chiff. 8, CO), im- plique, en matiere de poursuite, une election de  
domicile attributive de for. Car, de la teneur meme de l'effet de change a domicile, il resulte,  
ou parait du moins resultat' que le lieu d. . , e palement n'est pas le domicile du souscripteur  
ou du tire; 'Or, de ce que le souscripteur ou le tire se declare pret a payer en un lieu autre  
que son domiciJe, il ne s'ensuit pas ne- cessairement qu'il 'se soumeta lajuridiction du lieu  
de paiement. En l'espece, il s'agit d'un billet qui, sans enoncer que le ?ai?ment aura lieu  
ailleurs qu'au domicile du souscripteur, mdlque cependant, comme domicile de celui-ci, un  
lieu autre .que son domicile reel. En presence d'un effet de change de cette nature, et etant  
donne que l'intimee possMe a Geneve . , Sillon peut-etre un etablissement commercial  
proprement dit, du moins un mandataü'e attitre chez lequel le billet pouvait etre presente, il  
est assez naturel d'admettre que dame Du- 1'el a bien entendu que, pour tout ce qui  
concernerait le bil- let qu'elle souscrivait, il füt fait completamente abstraction de son  
domicile reet En tous cas, il est certain que le preneur d'un pareil effet de change, et, a  
fortiori, l'endossataire, lequel peut ignorer le veritable domicile du souscripteur, admettra  
presque toujours, ou bien que le souscripteur est reellement domicilie au lieu indique sur  
l'effet, ou bien qu'il a entendu y eHre domieile pour tous les rapports de droit pouvant naitre  
de cet effet de change. C'est ce que le Conseil federal, en sa qualite d'autorite de  
surveillance en maW~re de poursuites et de faillites, a re7 connu lors d'un cas tout a fait  
analoguea l'espece actuelle, dans un arrete invoque a juste titre par le recourant (voir  
Archives 3, N° 2). Quant a l'afret rendu le 22 janvier 1908 par le Tribunal 418 G.  
Entscheidungen der Schuldbtreibungs- federal eomme cour de droit publie, dans la  
causeMontant c. hoirs Durel \*, il Y a lieu de eonstater que les eireonstances dans lesquelles  
cet arret a ete rendu n'etaient pas les memes que celles de l'espee aetuelle. En effet, il  
s'agissait d'une traite acceptee, non par les hoirs poursuivis eux-memes, mais par le de

cujus, dont le domieile pouvait avoir et8 different de celui de ses heritiers. En outre, Durel n'avait fait qu'ac- cepter une traite qui lui etait adreesee a Geneve, tandis que, dans l'espece aetueIle, l'intimee a elle-meme indique Geneve comme etant son domieile. 6. - Il est ä remarquer d'ailleurs que la jurisprudence fran eru>aUung im Jtonfurfe bel' ~irma @!ög, \15atis & !.Eie. in @mmi~~oftn mit ber refurrierenben ~irma Dr. 2ctngbein & !.Eie. in 2ei'Paig einen ~ertrag ab, U>onac9 biefer bie gefamten ilRajfeartil.len abgetreten U>urben, u>ogegen fie l.lerfcf}iebene .\Betrage bar 3u be3a~Ien ~atte, bilrunter "ben ~etrag ber entftanbenen amtUc9en Jtonlur~foften in bel' S)ö~e \;)on 3000 ~r." 'tliefe 3000 ~r. fcgeinen beim ~cr:: tragsabfc9{uffe be3al}lt u>orben 3U fein unb aU>ar unter bem \;)er~ tragHd) \)orgefe~enen ~orbe9alte einer genauen m:bred)nung uni> n0c9 möglid)en .\Befreitung ber ein3elnen ~orberung~'Poften. 'R:ilc9~ trngHc9 forberte ba~ .\Belreibung~atnt ~iigeru>iIen (- e~ fcgeint babei aI~ ilu~fü9renbe~ Organ beß Jtonfur~ilmtes nac9 § 2 be~ fantona{en @infül}rungsgefe~e~ 3um @cf}ji@ ge9anbeU 3u l}illien - ) ~on ber lltetumntin für m:u~gaben unb @eMI}ren noc9 eine gumme \;)on 534 ~r. 04 !.Et~. B. :nie llteturrennn fü~rte 9iergegen beim .\Beakf~geric9tß'Pra~ fibenten \;)on Jtreu3Iingen (- ber laut bem genannten § 2 gleic9~ adlig Jtonfur~lieatnter ift -) „~efc9u>erbe", mie eß fcgeint mit bem m:ntrage, biefe ~orberung a[~ unliegrt lnbet au erflaren. :ner .\Be31rfßgertc9t~'Präfibent gefd){oa am 4. ~eliruar 190~; bie ~e~ fd)merbe fet abgemiefen. .Jn ben @ru>agungen biefes .\Befc9uffes U>lrbe ~ ntl}ern au~einanbergefeht, ~au bie geItenb gemac9te ~orberung \)on 534 ~r. 04 !.Et~. burc9au~ begrünbet fei. @egen biefen ~efd){ul3 refurrierte bie ~irma Dr. 2ang6eiu & !.Eie. an bie fantonale m:uffic9t~6e~örbe, tnbem fie beantragte, il}n a[~ fac9Hd) ungerec9tfertigt ober e'OentueU megen Un3uftänbigfeit be~ Stonfursamte!3 iluf3u~eben. ~n fetterer ~eiel}ung brile9te fie an,

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.