

BGE 33 I 423

Bundesgericht (BGE), 1907-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_33_I_423

FR: ATF 33 I 423

IT: DTF 33 I 423

Volltext

422 C. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- ~infid)tHql beiber Xlrittnnf:prüd)e jet5te
baß. ?Betreibun~bnmt bem ffiefumnten nndj sart. 109 @Sdj.lt@ Jtlagfrftt nn. Xltefer aner~
fannte bnß IYctuftpfnnbredjt ber Jtnntonn!6nuf, nidjt nber b41ß mu~ungßbredjt ber ?mitme
@ürtler unb fÜ9rte in {e~terer ?Be&ie~ 9ung ?Befdjmerbe mit bem ?Begel)ren, ftntt uadj
sart. 109 nadj ~(rt. 106 '5d)Jt@ \)Or3uge!)en. Bur ?Begräubung fteUte. er baraur ab, bna
jidj bie \lernt'teftierte Dbfifjation "in ben .~n~be~ nidjt ber iJUej}oraudJerin, fonbem bei
ber %nft:pfanbglautotgerw, ber bafeUanbfd)aftlidjen .!rantonalbanf" bejinbe unb Cß bnl)er
an ben morau~fc~ungel1 beß Il(rt. 109 fe!)fe. II. mon ber fcmtona(en sauffiditßoe!)örbe mit
~ntfd)eib llom 21. IDCiir3 1907 aogemiefen, erneuert er nummel)r feine ?Sefdjmerbe mit
redjtaeitigem IRefurje \Jor ?Sunbeßgerid)t. Xlie morinfana rn~t fidj im @Sinne ber
II(omeifung beß IRefurjeß \Jeme!)men. Xlie @Sdjulboetreibungß. unb Jtonfurßfam
aie!)t in @rmiigung: Xlie inllmenßooUgntion, bie @egenftanb beß burd)aufül)renben
SIDibcrj:prudJß\Jerfnl)renß bUben foU, !)at ben ~l)arafter nidjt eine~ ?mert:pn:pierß,
fonbern einer gemöln)Udjen %orberung. Il(ud) nut foldJe jinbet inbeffen nadj nummel)riger
I{5rllJiß bliß gennnte mer: fn9~en Il(lt\llcnbung . .3m II@ema'l)rfam" ber tlernrreftierten
IYorbe: rung oejinbet jidj, mie ber IRefutrent 3utreffenb geHenb mndj~, bie
?BnfeUanbfcf)nfiltde Jrantonalbanf, ber bie IYorberung \Jer!!nnbet tft unb bie alß
\ßfanbgliubigerin bie IYorberung6urfund,: tu ~anoett 'l)at. Weit Unredjt nimmt aber ber
mefumnt an, bnt> fd)on beß: 9nIb, meU nidjt bie Xlrittanfvredjerin, ?mitlue @ürtler,
fo~~.ern ein anberer Xlritter, bie .!rantonalbnnf, ben @ema9rfnUt nUßuOt, jener
'lrrtttnnfvredjerin im mer9ältniß 3u t'l)m alß bem 6etreiben~ ben @liubiger nowenbig bte
.5tlngmoUe 3ufaUen müHe. mie(mc9r fragt Cß fidJ, für men, ben ffi:efurrenten ober
?mitme @ürtler, oie Jto.ntonalbanf miUens fei, ben @emCll)rfam aUß3uüben, faUß unb
fo\ueit jie i9n nidjt me9r für jidj fe16ft, 3ur ?mnl)rung i?reS eigenen medjtß nuMM, unb ob
Cllfo ber IRefurrent ober ID3ttme @ürtler el)er in ber ~age fei, eine :perfönHdje
unmittelOnre \$er: fÜgung6gema(t über bie jJorberung 3u erlangen. Xliefte ~rage ab:r ift au
@unften ber ?mitme @ürtler au entfdjeiben: Xletn bte Jrntonalbanf anerfennt baß \)01' i9r
an bel' IYorbet'Ung beau: und Konkurskammer. No 67. 423 fVt'Ud)te ~u~nießungßbredjt
unb bamit bie mit einem f oldjen tler" bunbenen lf?Seii~eßred)tel/ an ber bel' ~u~nießung
Uttterftegenben %orberung, uo.mentHdj ein aUfäUigeß IRedjt auf ,3nne9abung beß
~orberungßtitelß. san ben Binfen ber IYorbcrung beanf:prudjt fte übtigenß fein
IYauf:pfanbredjt; 9infidjtfidj biefer inebenredjte 9nt fie ben ,,@emn9rfnm'J bon ieger nidjt
für ftdj, fonbem alß \5teUbertreterin für ?mitme @ürtler au~geübt unb i9U jeroeiten bei
feber .8inßforberung und) beren jJiiUigfett burdj ~{u69änbigung beß ~ouvonß ober beffen
@egenmerteß ntt ?mitme @ür1ler über- tragen. Xlaß gilt gleidjermeife, 06 man biefte
~oul>onß niß ?mert. llal>iere ober gemö9nlid)e IYorberungen nujie9t. Xlelnadj 9o.t bie
\5djulbbetreibung6. unb Jtenfurx;fnmmer etfannt: Xler IRefurß mirb abgemiefte. 67. Arret
du 30 a.vril 1907, dans la cause Barbeza.t. Vente aux encheres; delai fixe pour la seconde

vente, art. 258 LP. Vu le dossier de la cause; Vu l'exposé des faits qui figure en tête de l'arrêt du Tribunal fédéral (Chambre des Poursuites et des Faillites) du 11 décembre 1906*; Vu le dit arrêt du Tribunal fédéral, par lequel la cause avait été renvoyée à l'Autorité cantonale de surveillance, pour être jugée au fond; Vu la décision suivante rendue le 8 mars 1907 par l'Autorité cantonale de surveillance: « Le recours de la Banque Populaire Suisse est admis. » L'adjudication du 15 août 1906 est annulée à l'égard de tous les intéressés. » L'office des faillites est invité à procéder conformément * RO 32 I No 122, p. 819 et suiv.; ed. spec. 9 No 66, p. 401 et suiv. (Note du red. du RO.) AS 33 I - 1907 28 424 C.

Entscheidungen der Schuldbetreibungs- ~ à la loi à la réalisation de l'immeuble dont s'agit dépendant de la faillite de la Banque Populaire Suisse; Vu le recours du 18/19 mars 1907, par lequel Barbezat conclut à ce qu'il plaise au Tribunal fédéral: « Reformuler la décision de l'Autorité cantonale de surveillance » lancée du 8 mars 1907 et statuant à nouveau: « Repousser la plainte et le recours de la Banque Populaire Suisse et la débouter de toutes ses conclusions. » Considérant en droit: 1. - L'Autorité cantonale a annulé l'adjudication de l'immeuble Borret (opérée le 15 août 1906, en faveur de Barbezat, à un prix inférieur au prix d'estimation) parce que l'avis de vente notifié à la Banque Populaire Suisse en sa qualité de créancière hypothécaire, ne mentionnait pas qu'il s'agissait d'une seconde enchère dans le sens de l'art. 258 LP; 01', selon l'opinion de l'Autorité cantonale, il n'est pas admissible qu'un immeuble soit adjugé à un prix inférieur au prix d'estimation, alors que l'avis de vente ne mentionne pas le fait qu'il s'agit d'une seconde enchère. Cette argumentation de l'Autorité cantonale est juste. L'irrégularité de l'avis de vente adressé à la Banque Populaire Suisse, le 9 juillet 1906, a déjà été constatée par le Tribunal fédéral, dans son arrêt du 11 décembre 1906, et fut précisément le motif du renvoi de la cause à l'instance cantonale. 01' il est évident qu'une pareille irrégularité dans la publication de l'enchère doit pouvoir être invoquée par le créancier hypothécaire qui, induit en erreur par l'avis de vente, s'est vu frustrer de l'occasion que lui accorde la loi de sauvegarder ses intérêts. Dans un cas pareil, le créancier hypothécaire doit donc pouvoir exiger qu'il soit procédé à une nouvelle vente. 2. - Mais il n'y a pas seulement l'avis de vente qui a été irrégulier, le fait de procéder à une seconde enchère plus de trois ans après la première, constitue à lui seul déjà une violation de la loi, vu qu'aux termes de l'art. 258, al. 3r la seconde vente doit avoir lieu « dans les deux mois après la première. » des Bundesgerichte. No 68. Il n'est pas nécessaire de trancher, à l'occasion du présent recours, la question de savoir si dans certains cas la réalisation d'un immeuble peut néanmoins être suspendue jusqu'à la liquidation d'un procès qui l'intéresse. Ce qui est incontestable, c'est qu'après un intervalle de plusieurs années, il y a en tous cas lieu de procéder à une nouvelle première enchère, c'est-à-dire à une enchère où les offres seules qui atteignent le prix d'estimation, sont prises en considération. Par ces motifs, La Chambre des Poursuites et des Faillites prononce; Le recours est écarté. 68. ~rleil ö.,m 30. Jptil 1907 in 15a-en ~t4udjill't uub §}tU.,rf., Pfändung von Liegenschaften; VI!1'wertung und Verteilung des Zinses. 1. ~ermite{it Ba9{ung~befe9(en \lom 28. oi~ 30. &pri(unb 5. 6i~ 8.)Cai 1906 Qatten bie IRefumnten urri~ ~rau~iger unb)Carianne Zeuenoerger für je eine IJorberung gegn @ottfried IJrau~iger in @ünaeni~roenbi beim ?Setreibung~amt ~l)un ?Se~ treibung eingefeitet. &m 18. ~uni 1906 rourbe in biefen ?Setrei~ bungen bie ?Sefi~ung II?Sre~bü9Ier'9auß/I in S)uttU:IH gepfänbet. mie i.Bfänbung~urfunbe trägt ben j8ermerf: 11 'Die 6ejteQenben WCiet\lerl)äUniffe pnb in bie ?Bfänbung einoeaogen./I)cit ben IRe~ furrenten nel)llcn no~ \.lier anbere @äu6fger in ber grei~en @ruppe teiL 'inad) &6(auf ber fe~ßmonatft~en IJrift be~ &rt. 116 (5~st:@ \.lerlangten 'oie IRefurrenten (roomit fie ein f~on früQer gefteUteß ?Segel)ren

roieberQoHen) 'oie j8crU:lettung ber bon b~r ?Se:: treibung 6etroffenen fäUigen
~Jcietaife. ~(m 24. ,sanuar 1907 f~rieo bann bil~ ?Setreibung~ilmt ~9un bem j8ertreter
bel' IRe~ furrenten; ber 6i~l)er eingegangene smiet3in~ \lon 142 1Jr. 30 ~tß. fei auf bel'
&mt~f~affnerei beponiert unb fönne nid)t \lerteHt roer~

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.