

## BGE 31 I 599

Bundesgericht (BGE), 1905-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_31\\_I\\_599](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_31_I_599)

FR: ATF 31 I 599

IT: DTF 31 I 599

### Volltext

598 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. 1. Abschnitt. Bundesverfassung. i.) oraußfe~t. @~ fann bal)e\.' bel.' ftreitige @erid)t~ftanb in ~t:r ~ tafen ntd)t auf ein aUgemeine~ :tloiaail oe~ 1JMurrenten geltu~t IU erben. (5;ß rä~t fi~ aocr aud, nid)t, tuie bel.' IRefuri30eHagte bar~ autun \)erfud)t, aui3 einem befonbm @efd)iift~bomt3H iene~ ao~ leiten. :tlenn bel.' iBegriff be~ @efd)äftßbomiaUß tft offenbar auf s:mujUer, bie {ebigrtd) \)on il)ren ~a~fe~ntnifie~ unb .!ii~.igf:iten -@ebrauof. maof.en ol)ne bamit 3u9Ietd) tt'genb Cl11e faurmanmfdie .... ; "J, ,TI).' Unterneljmung au \)erbinben - wte 3. iB. ?8erfauf . unb w~tete tlon s:mufiftnitumenten, s:muffaltenljanb(ung IC. - md)t anwenb~ oar. :tler s:muilter übt a{i3 fold)er einen fünftlerid)en iBeruf (IU~, IUeld)er feinen li.uBerfid)en @efd)äftßoetrie6 bebingt, wte er 6ei Unterneljmungeu auf bem @e6iete beß taufmäuufid)en @rroeroß~ leben~, 6ei gewer6fid)en, lanbwirtfd)aftUdeu ober 5;lanbelagefd)äften, rege(m&%ig I.lorljanben ift. 'Rur bei bet'ildigen Unterueljmungen 1)at bie 6unbeßgerid)t lid)e ~ra;ria in m:nU>enbung beß m:rt. 59 iB?8 fin \)om aUgemeinen ?ffiol)nfi\ getrennteß @efd)iifti3bomi3U, oeaU>. eine gefd)&ftHd)e Bweiguieberlafung neben ocr ~au:ptnieberlafung {~entra(e) einca ~efd)Qfti3 f anerkannt, im übrigen aoer eine s:mel)rl)eit gleid)dcitiger ?ffiol)nfi1~e nid)t 3ugelaffen. Un~ eß oeft.el)t :fein aroingenoeer @runb, uon biefer ~ra;ria a03Ull.letd)en; eme U>eitere tyaffung be!S ?ffio~nii~oegriffeß im 6inne bel.' in ~teoe ftel)enben merfaffungi36eftimmung fönnte, menn fte aud) \)ieUeid)t einaelnen m:nwenbungßfäUen gered)ter müro~1 im g~uoen DO~ letd)t Daou fül)ren, bie @arantie ieuer lSerfaltungi3befitmmuug tu au u>eitge~enbem s:maBe au oefdirintten. :tlemuad) fann aud) \)on einem bloßen @efd)äftßoomi3U beß IRefurrenten auf iBeateuberg unb Mn Bufammen)aug bel.' ,&orberuug be~ IRefur66eflagten mit einem fold)en nid)t bie IRebe fein. ?8ielme~r Durfte bel.' lJMunent für biefe ,&orberung nur au feinem allgemeinen ?ffil)~nfi~e, in smontteur, oelangt u>erben. tyoIglid) tft Die m:nl)anonal)me uub iBeurteilung bcr fraglid)en 6treitfad)e burd) bai3 @erid)t~raftbium ~nter)afen Ctl~ im ?ffiiiberfj)rud)e mit m:rt. 59 iBIS ftel)enb auf3u~ ~eben. iBei biefer 6adilage oraud)t auf bie U>eiteren m:rgumente be~ IRefur!SbeUagten ntd)t eingelreten au merben, i~oefonbm k barT oie ,&rage feiner @rötierung, 00 aud) fd)Olt bei m:n.ual)me eine~ @efd)äfti3bomi3il~ be6 IRefurrenten auf !8eatenoerg bte Bu~ ftäubigfeit oe~ IRid)teramtß ~nter)afen aut @ruub bea § 11 oent. ~D begt'ünbet wäre; - V. Kompetenz des Bundesgerichtes. No 103. 599 crfannt: :tlcr :}(efur~ wirb gutgel)eij3en, unb bamit baß @rtentnw I.lom 15. l5ej)temoer 1905 famt nem 3ugel)örigen .reomj)eten3~ unb me~ weißentfd)eib uom 5. 6ej)tember 1905 oe~ @erid)t~:prafibium~ ;Jutedafeu anfgel)oben. lSergl. aud) mr. 107. V. Kompetenz des Bundesgerichtes. Competences du Tribunal leders!. 103. Extrait da l'a.rret du 22 ,deoembre 1905 dans la cause Village Suisse contre Henneberg et Allema.nd. Competenee du Tribunal federal pour nommer des arbitres. Art. 52 eh. 10JF. 1. -La mission et le pouvoir de nommer des arbitres ne rentrent pas dans les attributions legales du Tribunal federal; celui-ci peut ce pendant accepter cette mission, mais il faut pour

cela que la demande lui en soit adressée par toutes les parties intéressées, ou tout au moins que toutes les parties intéressées y consentent. 2. - En l'espèce, la demande de nomination d'arbitres est adressée au Tribunal fédéral par une seule des parties en cause, la Société du Village Suisse; l'autre partie, MM. Henneberg et Allemand, non seulement ne se joint pas à la demande, mais y fait formellement opposition. La Société du Village Suisse, à la vérité, invoque la clause XIV du contrat passé entre parties le 10 août 1898, ainsi conçue: « Toutes les contestations qui pourraient surgir entre la Société et les entrepreneurs seront tranchées souverainement et sans appel par trois arbitres nommés d'un commun accord, sinon par le Tribunal fédéral. » Mais cette clause, elle-même, ne suffit pas pour établir le consentement de MM. Henneberg et Allemand à la nomination d'arbitres demandée au Tribunal fédéral par l'autre partie; elle établit seulement l'obligation, pour MM. Henneberg et Allemand, de consentir à ce que les arbitres soient nommés par le Tribunal fédéral, dans le cas et dans les conditions prévus en la dite clause. Or, MM. Henneberg et Allemand, dans le CRS présent, contestent cette obligation, et contestent aussi que le cas et les conditions prévus par la clause compromissoire se rencontrent en l'espèce. Il faut, dès lors, avant qu'il puisse être passé à la nomination des arbitres, qu'un jugement ait préalablement prononcé qu'il y a lieu à l'arbitrage et que les arbitres doivent être nommés conformément à l'art. XIV de la convention. Or, un pareil jugement ne peut pas non plus, aux termes de l'art. 52 ch. 1<sup>er</sup> OJF, être rendu par le Tribunal fédéral, attendu que cette contestation n'est pas portée devant lui par les deux parties. 3. - Dans cette situation, le Tribunal fédéral ne peut faire droit, en l'état, à la nomination d'arbitres requise; il échut de laisser à la diligence des parties le soin de nantir le juge compétent, pour statuer sur leur désaccord. Par ces motifs, le Tribunal fédéral décide: 1<sup>er</sup> n'est pas donné suite à la demande de nomination d'arbitres formée par la Société du « Village Suisse ». VI. Staatsrechtliche Streitigkeiten zwischen Kantonen. No 104. 601 VI. Staatsrechtliche Streitigkeiten zwischen Kantonen. - Differends de droit public entre cantons. 104. ~drir 11 .. m 18. ~tit"6" 1905 in 6ael)en Jtaut .. u ~-Uf!ciU gegen Jtaut .. u }üridj. Steuerdomizil einer bevormundeten Person, die sich ausserhalb des VOI'mundschaftskantons aufhält. - BG betr. civilr. Vel'h. d. N. u. A., Art. 4 Abs. 3; 17. A. SDie im j'aQre 1863 geborene, in ~t'Uttifon, JSeairf m:nber~ fingen, Qcimat6mel)tigte @:(ife .!teUer fte!)t feit eem 3aljre 1897 wegen getftiger @:rfrantung unter ?Borlltunbfel)aft. SDie ?Bormune~ fetjaft wire l.lom @emein~erat \)on ~:ruttifon gefü!)rt, wo bie @:life JfeUer 6i~ all i!)rer @:rfrantung auel) gcwoQnt !)atte. SDie rettete war \)on 1896-1900 in einer m:nitaft in w(änneborf, Qemael) in bel' fan tonalen jrrenanftaft JSurgl)ö1aH 6ei ,8üriel) unterge: 6rael)t. 3m WCära 1902 naQm fie tQre Otiefjel)weiter, U:rau Ol>ieu in Jfunbolfingen:\ffiiil i~borf 6ei SDiefjenQofen, im @iMer!tänbni~ be~ ?Borllunbe~, ~eam ~ai in :truttifon, an fiel). Oeitler gefane fiel) eie @:life Jfeller 6ei ben @:l)eleuten 6:piefi, IM fte \)om mor~ mumb 6t~weUen 6ejudjt wurde. ~ei bel' Orl~6el)örbe \ffiiirrisbOrf ~ SDteacn!)ofen finb auel) tQte \llu~wei~iel)riften be:poniert, bie il)r \)on bel' @emeinberatsfanalet :truttifon an~gef)änbi9t wurden. @nbe 1904 ll>anbte ficf) bel' ~}(egierung~rat \)on ~l)urgan an benjenigen uon ,8ftriel) mit bem @efuel), bie mormunbfel)aft über @:Hfe JfeUer jei an bie .mcdfen6e9örbe \)on SDiefjen)ofw, als an bie JSel)örbe be~ .mol)nort~ au übertragen. SDer fflegterungßrat \)on ,8ürtel) lel)nte eieß a6, weH @:rtfe JfeUer in \ffiiUißborf ~ SDieuen)ofen fein reel)ltd)es SDomi3U l)abe. SDer Dlegierungsrat bon :tl)urgau wanbte fiel) Qiernuf mit einem 3tl.leiten @efudj nn benjenigen \)on ,8üridj, eß möel)te mit ffllMftel)t auf ba~ tntf<iel): ltel)e SDomiatl bel' @life Jfeller in .!tunbolfingen:\ffiiiri~borf wenig~ ftenß baß

6tenemel)t beß Jfantons :tQurgau anerfannt unb eie mormunbfe)aft~6eQörbe angetl.liefen  
werben, baß Jf~ita.fuermögen beß ?münbel~ bafe!6ft au \)crfteuern. m:uel) biefelß ®efuel)  
wurbe bom fflegierungßrnt bon ,8üriel) unterm 22. ,3unt 1905 mit bel'

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.