

BGE 30 I 571

Bundesgericht (BGE), 1904-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_30_I_571

FR: ATF 30 I 571

IT: DTF 30 I 571

Volltext

57 C. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- tantonale muf~d)tiloel)örbe lueiter mit bem ?Begel)ren, ben gan3en ?ßfänbungßaft für güffig au erf{ären, mogegen ber ?Betriebene auf .?Befätigung be~ angeford)enen ~rtenntntffe~ antrug. ?Bon ber tantonafen m:uffid)t~6el)örbe burd) ~ntfd)eib \)om 4. ,suni 1904 mit genanntem 1Refur~begel)ren abgetl.liefen, erneuert eil nunme!)r ~rau 2öpfi~~dd burd) red)t3citig eingereid)ten 1Refllrß \)or ?Bunbe~gerid)t. SDie 6djlllbbetreibungs, unb Jronfursfammer aiel)t in ~rtl.lägung: SDie 1Refurrentin ftellt fid) aur einen red)tHd) unautreffenben ~tanb:punrt mit ber mnna!)me, oie in ~rage ftel)enben, tl.lä!)renh hen ?Betreibungsferien gegen ben 1Refursgegner Mrgenommenen ?ßfänbung~!)anb(ungen feien be~l)a(b au l/iHig gemejen, tl.leH fie fid) lebigHd) alS hie ?Boffenbung be~ \)or ben %erien begonnenen ein~ l)ettHd)en ?ßfänbungßafteil barfteffen. ?Betreibung~9anh{ung im ~inne beil mrt. 56 ~d)Jr® ift niel)t aUein bie ~fänl)ung a(~ @anaes, ber gefamte ~fänbung~\Oa3u9, fonbern aud), unb 3tl.lar in erfter 2inie, bie einöelne lßtänbungß!)anbfung für fid), burd) tl.le(d)e ein Dojch bem ~fänbungßoefd)(ag unterfteUt \uirb. :r;enn baburd) eoen \l)irrt 6caüglid) bieie~ D6jefte§ hie ftaailid)e mofl~ fhed'ung~ge\l.lalt gegen ben @d)ulbner, \)on beren .?Betätigung iljn md. 56 \uäljrenb ben gefd)(offencn Beiten berjd)Onen tl.liU. :Die burd) ben 1Refur~ aufgell)Orfene ~rage, ob eine ?Betreibung~~ ~(mblung bann \l.l(ljrenb ben ~erien 3ulijftg fei, menu ber @cl}ulbner beren l>ol'l)erige gümge unb namentlid) recl)t3cUige mornnljme ber~ eiert l)at, ift in @irWd)feit ljicr nicf)t aftueU. ml5 er\l.liefen fi.innte nämltd) nad) bel' mftenlage l)öd)ftenß gelten, ba~ ber @d)l)ulbner mit mtifid)t einer mmueienljcit bei bem il)m angebrol)ten ~fCinbungßtl)OfLöuge au5ge\l.lid)en fei. SDie~ ~ätte aber eine gäUige ?Bornal)me ber \l)3fänbung nicf)t berunmöglid)t, ba eine fold)e oljne ?Bei fein beß berart renitenten ~djlllbbnerß erfolgen fann. :Dafür a6er, bau 'oie UntedaHung, in ber fdju(bneriid)en @oljllung \)01' ben ~erien 3ur ~änbung au fd)retten, auf ein \l.lid)td)cß \)om orljcr 6e~ und Konkurskammer. N° 97. 571 gonneuer ?ßfCinungen tl.lCil)rellb bell ~erteu au, ent6el)rt bent @e~ fagtm gegenüber recl)tld)er ~rl)eond)feit. Sdentnad) l)at bie ~d)uldbetreibullg5: unb .ltonfur~fammer erhntt: SDer 1Refur5 mirb abgemiefen. 97. Arret du 21 seplembTe 1904, dans la cause Banque de l'Etat de F1·ibourg. Les effets d'une decision de l'autorite (superieure) de surveillance ne peuvent etre suspendus par celte meme autorite. Art. 19, al. 1 LP. - Saisie. Etat des charges devenu definitif (art. 140 LP); etat da collocation (al·t. 141 LP) different de l'etat des churges. - Competences du juge et des autorites de surveillance. - Ren- voi a l'instance cantonale. A. Le 30 octobre 1903, l'offiee des poursuites de Ia Sarine, a Fribourg, a saisi au profit de la serie N() 280 formee des poursuites N°s 5158, 5481, 5482, creancier: Emile Cher- pillod, banquier a Moudon (creances: 542 fr. 40, 4001 fr. 50 et 1801 fr. 50 = 6345 fr. 40) et 5426, creancier Leon DaIer, a Fribourg (creance: 200 fr.) , au prejudice du debiteur, Auguste-Alphonse Dupraz, a Rossens, les immeubles que ce dernier possedait au dit lieu. Mais cette saisie n'a ete inserite au registre des hypotheques de Farvagny que le 9 novembre 1903. B. Entre

