

BGE 30 I 454

Bundesgericht (BGE), 1904-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_30_I_454

FR: ATF 30 I 454

IT: DTF 30 I 454

Volltext

454 C. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- beß bem @d)ulbner burd) I!(rL 93
gll.anHerten oStum))eten3~ anfvrud)eß. 1Surliegenoen l"jalleß, mo ber 6d)ulbner neoen
oer ullentgelb Hd)cn eigenen 1Serföftigung nid)t einmal gana 1 %r. 70 ~tß. :per
SIDod)entag aß 20l)n beatel)t, Hifjt fid) aUerbtng6 nur fd)mer ein~ fcl)en, mie bie
1Sorinfuna ba311 gefolllmen ift, nott) 5 %r. ver Wbmat (16 t /2 ~tß. ver ~ag) a{ §
entoel)rIt) 3u erWiren. ,Jlllmerl)in fann ba!8 lSunbeßgerid)t nid)t baau gelangen, fl)ren
Q:ntfd)etb unter bem erörterten (~k~d)tß:punfte aß gefetluibrig auf~ aul)eben. maoui aiel)t
eß mit in lSetraef)t, baa unef) ben I!(ngaoen beß !nefunenten fe!oft in ber
bunbe!8gerief)tld)en ~nitana ba!8 2ol)n\lerl)ältntß, auf iUefd)eß fie) bie \ßfänbuno
bqie'l)t, balb n(td) ber \ßfänbung ge[öft morben ift. :Demnad) l)at bie 6d)ulboetreißung!8"
unb oStonfußfülllllmer erf(tnnt: ver !nefuß mirb (togeIUief cu. 77. Am~t du 19 mai 1904,
dans La cause Berney. Forme du recours au Trib. fed., art. 19 LP. Par acte en date du 18
avril 1904, Oh. Berney, ä. Lau- sanne, declare recourir au Tribunal federal, Chambre des
Poursuites et des Faillites, contre la decision qu'aurait rendue le 8 amI 1904 l' Autorite
superieure de surveillance des offices de poursuite et de faillite du canton du Valais. Le
recourant declare se reserver de produire un memoire ä. l'appui de son recours, mais il n'a
donne aucune suite ä. cette reserve, n'a meme pas produit la decision qu'il entend atta-
quer, et n'a fourni aucune espece de renseignements sur l'af- faire dont il s'agit non plus que sur
les raisons qu'il estimait avoir de recourir contre la decision susrappelee. Statuant sur ses
faits ei considerant en droit : La declaration de recours de Berney aupres du Tribunal federal
non seulement n'est appuyee d'aucun expose de und Konkurskammer. N' 77. motifs
quelconque, mais encore ne renferme aucune conclu- sion d'aucune sorte; or, atout le moins,
pour les recours en matiere de poursuites ou de faillites, peut-on et doit-on exiger du
recourant qu'il indique, sinon dans une conclusion positive et formelle, en tout cas d'une
maniere claire et pre- eise, le but de son recours, l'objet de sa demande, la me sure dont il
requiert l'annulation ou le redressement. En l'espece, rien de semblable; le recourant se
borne simplement ä. dire qu'il re court contre une decision de l'Autorite superieure
valaisanne en date du 8 avril 1904. Une declaration de ce genre doit etre evidemment
consideree comme insuffisante ponr constituer un recours regulier, puisque en tout cas elle
ne satisfait pas ä cette condition essentielle ä. tout recours, eonsistant a placer
immmediatement le Tribunal en presence des conclusions ou des vreaux du recourant. (Voir
Rec. off., vol. XXVIII, I, N° 85, p. 367"; arrêts du Tribunal federal, Ohambre des
Poursuites et des Faillites, du 4 fevrier 1904, en la canse Visinand **, consid. 1, et du 15
mars 1904, en la cause Peretti, consid. 2.) Le recours en l'espece doit donc etre ecarte pure
me nt et simplement comme irrecevable. Par ces motifs, La Chambre des Poursuites et des
Faillites prononce: Il n'est pas entre en matiere sur le recours. * Ed. spec. v, No 56" p. 217
et suiv. ** No 21, p. {60 et suiv. ci-dessus, = Ed. spec. VII, N' 2, p. 16 et suiv.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.