

## BGE 29 I 76

Bundesgericht (BGE), 1903-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_29\\_I\\_76](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_29_I_76)

FR: ATF 29 I 76

IT: DTF 29 I 76

### Volltext

76 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- fte~t, ben 3n~a(t beß ~etentionßrecgtß beß mermieter~ mit !BeaU!} auf Me in baß 1J(etelltion~ber3eicgniß aufgenommenen Dbieftte feft" 3ufteUen, unb figc banacg außauf:precgen, ob biefeflien, ba e~ fief) um 2abenmaren ljanbef, berfauft merben bürfen, mofür bann bel' ();rlö~ ab3uliefen märe. ();~ ljätte fid) fragen fönnen, .ob bie- fragHcgen Dlijefte ülierljau:p1 in baß 1J(etentt.on~l.1eraetd)nt~ aufau~ neljmen maren. ~mein ljtegegen ift eine !Befcgmerbe nid)t erlj.oben ».l.orben. :tlelnad} ljat bie ~d}ufbbetrei liung~~ unb sr.ontur~fammer erfannt; 'ner ~Mur~ mirb inf.ofern gutgeljeiflen, aß bie angefogtene SJJCalinaljme beß .l8etrci liung~amte~ !Biel, bom 25. Dftolier 1902, a[~ ungültig erfHirt unb baß &mt angc».l.tefen mirb, btefe!be rücf- gängig au mad)en. 14. A rret du 17 {evrier 1903, dans la cause Blanc. Art. 106-109 LPF. Ces dispositions ne so nt pas applicables lorsque la saisie porte sur une creance. I. Le reecourant Biane, agent d'affaires, a Lausanne, a ete charge par dame Ida Bozetti-Martin, a Chexbres, de l'encais- sement d'une creanee de 27 fr. 70 e. contre Franliois Zanetti. En date du 19 juin 902, l'Office des Poursuites de Lavaux amis, pour eette creance, sous le poids .d'un sequestre en main de l'entrepreneur Fongerol, a Chexbres, « une valeur suffisante ~ pour desinteresser la creanciere jusqu'a concur- rence de la somme de 40 fr. Le meme jour, le mandataire de dame Bozetti a eommenee la poursuite pour le dit mon- tant de 27 fr. 70 c., et eette poursuite a, en date du 3 aout 1902, conduit a une saisie portant sur une valeur de 40 fr. deposee en main de l'Offiee par Fongerol « ensuite de se- questre. ~ Le 9 aOllt 1902, l'Office de Lavaux a opere une saisie contre dame Bozetti, dans une poursuite intentee eontre elle und Konkurskammer. No 14. 77 pour un montant approximatif de 120 fr.par veuve Decroux .a Bulle. Parmi Jes objets saisis figure: « une valeur de 27 fr. » 70 e. due a Ia debitrice par Fran<;ois Zanetti, ereance en » ponrsuite. » n. Dans Ia suite, Biane revendiqua, en son nom personnei, un droit de retention pour le montant des frais de poursuite sur Ia somme sequestree par dame Bozetti eontre Zanetti. Se basant sur cette pretention, il demanda a l'Office de faire .application des art. 106 ou 109 LP dans la poursuite ouverte par veuve Decroux. L'Office ayant deeline de donner suite a eette demande, Biane l'a renouvelee par voie de plainte. Son reecours a ete -ecarte par les deuK instances cantonales. Sur cela, le recou- rant a defere le cas en temps utile au Tribunal federal. Statuant sut ces {aits et cQl'isiderant en droit : La saisie pratiquee contre Zanetti a la requete de dame Bozetti a pour objet la ereance de 40 fr. due au debiteur }lar Fongerol; cette creance est representee aetuellement par Ia somme de 40 fr. deposee en main de l'Office. 01', le Tribunal federal a toujours admis que les disposi- tions des art. 106 a 109 ne sont pas applicables, lorsque la saisie porte sur une creance qui par sa nature n'est pas sus- .ceptible de possession. Si le reecourant pretendait que la creanee saisie lui avait .ete donnee en gage conformement a l'art. 215 du Code fe- deral des obligations on pourrait se demander si la notifiea- tion du gage au debiteur n'engendre pas en faveur du erean- eier gagiste un etat de chose pouvant etre assimile a la pos- session. Mais cette question ne peut pas meme se

poser a. l' egard du droit de retention; car ä. supposer meme que le recourant soit possesseur du titre de la creance saisie, cela n'entrainerait nullement en sa faveur la possession de la -creance. C'est precisement pour ce motif que d'apres l'art. 224 du Code federal des obligations un droit de retention sur une ereance ne peut subsister qu'en tant qu'elle est incor- poree dans le titre qui la represente (lettres de changes, titres au porteur, etc.) ; la possession du document qui sert

78 B. Entscheidungen der SChuldbtreibungs- simplement a prouver son existence, ne donne naissance a aucun droit de retention. On arriverait au meme resultat si on voulait admettre que la saisie a pour objet non 13. creance, mais la somme de 40 fr. deposee en main de l'Office, car dans ce cas il serait evident que le recourant n'en a jamais eu la possession. Par ces motifs, La Chambre des Poursuites et des Faillites prononce: Le re cours est ecarte. 15. &ntfd;eib \)em 17. tyebtructr 1903 in 6ad;en 1m egmnnnd) auf er. VBrBilungsliste im Konkurse. Art. 263, 264 Sch.- u. K.-Ges. - Be- sohwederfrist hiegegen. Art. 17 If. eod. Beginn der Frist. 1. Sm .stonfurfe beß m:rnolb 1megmann".\.)auffer in Bünd; ~at baß .stonfurßnmt &nge am 13. Sunt 1902 an bie burd; @mnb" unb tyauptpfanb ge~d;erten, fOUJie an bie :pnbf{egiel'ten @Uiubiger bie in m:l't. 263 m:bf. 2 beß 6d;.: u . .st.:@ef. \)llrgefe~ene m:n" aeige erIaffen mit bel' ~emerfung, bau bie merteHungßlifte famt 6d;luuredinung biß 3um 23. ,juni aur &in~d;t bel' @ICiubiger aufliege. '!nH &ingabe nn bie untere m:uffid;tßbe~öl'be \)llm 24., eingegangen am 25 . .Juni 1902 f~rte ~r(IU .\.)ebtlig ?IDegmann. .\.)auffer, bie nn bem Jtenfur.6 beteiligt ltlnr, unb ebenfalls eine ber el'tlu~nten m:naeigen er~nIten ~ntte, gegen bie merteUung ?Se. fd;UJerbe, mit bem m:ntl'ag, bie merteilung~Hfte fei berad abau: unbern, bnB bel' ÜbererIM ben 454 7 ~r. über einen Mm @e. meinfd;ultmer bei bel' f~UJei3erifdien molßbnnf in Bürd; bel': fetten (bom @emeinfd;uThner abbe3a~!ten) (5d;ulbbrief bon 8000 ~rnnfen in bie .stonfur~maffe einauUJerfen fei. @leidiaeitig fud;te bie ~efd;ltlerbefü~lerin um fReftitution gegen bie merfdumung bel' nm 23. ,juni 1902 abgelaufenen ?SefdiUJerbefrift nnd;. IDie untere m:uffidjtßbe~örbe ift nuf bie ?Sefd;ltlerbe nid;t eingetreten, und Konkurskammer. No 15. 79 bn bie ?SefdjUJerbefrijt mit ber m:uflagefrift 14m 23. ,juni abge" laufen unb eine fReftttution unauldffig fei. :Die fantonale ~{uf" fid;tßbe~örbe, an roeld;e bel' erftntftlUalid;e &ntfd;eib l,)on bel' ?Sefdjltlerbefü~lerin ltleitergeaegen ltlurbe, 6eftlttigte benfelben unterm 6. 6e~tember 1902. IDaU eue }8efdjltlerbe gegen Oie ~erteUungß:: lifte nur UJa~renb bel' oe~ntagigen m:uflage berfelben el'~oben ltlel':: ben fönne, ltlurbe außgefii}rt, ergebefid; }tnß6ejonbere auß bel' }8efttmnmng in m:l't. 264 beß ?Setreibungß" unb .stoufurßgefe~eß, baU bie .stonfurßl,)emaltung fofort nad; m:6lauf ber m:uflagefrift aur merteHung fdireite. IL @egen biefen &ntfd;eib ~at ~rnu ?megmann::.\)lufer ben 1Jtefurß au baß ~unbe~gerid;t ergriffen, unter m:ufnal}me bes m:ntrageß bel' ul'f~rünglidjen }8efd;ltlerbe. ?Seaüg(id} bel' ~rage bel' 1Jted;taeitigkeit bel' le~tern ltlirb in erfter mnte geItenb ge: mad;t, baü bie ?Sefd;ltlel'befrift für bie ffi:efurrentin erft oe~n :tage und; &m:pfang ber m:uaeige betreffend m:uflage bel' medeHuugß:: lifte abgelaufen fei; im \)lldiegenben ~ane jei bie m:nacige \)on bcr q30ft erftmalß am 14. 3uni in bie 1mol}uung bel' !Returren" tin ge6rad;t, aber ltlegen m:6ltlefen~eit bel' le~tern unb il}l'es &~emnuneß nidjt a6gegeben ltlorben; erft am 15. ,juni jei bie m:naeige tafud;lidj in bie ~dnbe bel' fRefurrentin geInnft. :Die am 24. ,juni er~obene ?Sefdjltlerbe fei bn~er nid;t berf~lttet. &)en:: tuell UJirb baß }8egel}ren um fReftituton ltleiber~oIt. 'Die (5d;ulbbtreibungß:: unb .stoufurßtammer aie!}t in &rUJugung; IDie m:ufftellung ber merteilungßHfte im .stonturfe ift eine ~erfü9ung bel' Jroufurßbemaltung, bie nad; '!nilgabe bel' m:l't. 241 unb 17 ff. beß ~etreibungß. uub .stonfurßgefe~eß bel' m:n:: fed;tung feitenß bel' ?Seteifigten

mitteIft ?Sefd;roerbe nu bie m:uf:: fid}tXlbe~örben unterliegt. :Da ltleber für ben ~eginn,  
nOd} für bie IDauer unb ben &nb~unft bel' ?Seid;|.lerbefrift 6efonbere fRegeln aufgestellt  
finb, mUJ3 e~ bei· ben allgemeinen ffi:ege!n, bOrab bel' ?Seftimmung in m:rt. 17 beß  
~etreibungßgefeteß fein ?Seroenben ~n6enf bau bie }8efd;ltlerbe binnen 3e~n :tagen, feit  
bem :tage, an ltleIdjem bel' ?Sefd;ltlerbeflWrer l,)on bel' merfügung .stenntni~ et!}aIten  
9\lt, anaubringen ift. IDie mol'idjrift in ~ht. 264 m:bf. 1, bai3 bie .stllnfurß\erronUung  
fefort nad; ~b(\luf bel' m:uflegungß::

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.