

## BGE 29 II 413

Bundesgericht (BGE), 1903-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_29\\_II\\_413](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_29_II_413)

FR: ATF 29 II 413

IT: DTF 29 II 413

### Volltext

412 Civilrechtspflege. 2. &~ tft nun nar, baB ber stlage,mf~rud} alß jO{d}er, bn es lid} um m:uff,leoung etne6 53iegenfd}aftenfaufeG in edlen feinen 'teUen f)anbelt, au~fd}Hef;Hd} bem {an tonalen 1Red}te unterftet)t, oa biefc6 bie @emäf)rfeiftungßl'flid}t beß lBcrt\iuferß beim 2tegenid}aft6~ fauf regelt, unb aud} bte iillt((en~m\inge{ beim megenfd}aft6faufe tlOm fantona(en 1Red}te bef)mfd}t merben (l>g1. UrteU bes l8unbes~ gerid}tß l>om 19. ,Januar 1900 t. 6. 6d}mib gegen l8oUfger, m:mtl. ~amml., ?BD. XXVI, 2, ~. 225 f. &rm. 3). stantona[es ffi:ed}t, unD nur Diefes, finDet aoer (lud} m:nmenbung auf ben l>om l8ef(agten unD l8erufung6ffäger einöig angefo)tenen, Durd) miß. :pofitill 2 DeS untergertd}tltd)en Urteil6 erleDigten &nf:prud) auf ffi:ücfertattung ber fogenannten ?Baqa)lung. .In biefer S)infidlt ftet)t aUerDingß feft, Daa in IIDirflid}fett nid)t l8aqa)lung gefeiftet, fonbern l>on ben staufern ein ~d}ulbbrier an Saf)lung6 \Statt gegeben morben tft, Der bann in Der ~orge 3u \Ueduft fam. &llein baß fantomlle 1Red}t oefitimmt, inmiemeit bie burd) baß lYertigungß:protofoU erteilte Quittung oemeisoUbrnb tft unD iniUie; meit fte nod} angefo)ten merDen fann, fomie mte fte aUß3ulegen tft. Unterftet)en Quer jomof)l ber m:nf:prud) Der stlager auf ffi:üci· 3af)lung beß stauf~reifes, mie aud) Die l8ef)au:ptung beß l8eflilgten, ber staufpreis fei ntd)t in oar oe3Qf)It morben, unb Die IIDirhtn. gen ber m:btretung einer grunbllerfid}crten ~orberung, fomie bie m:ußlegung unb IIDirfung ber Quttung für eineu 'teil Deß stauf. :preifeß aUßfd)Uefjlid) bem fantonalen 1Red)t, fo tft auf Die l8eru~ fung gemltu m:rt. 56 unD 57 be~ DrglUilQtionß.@cle~eß mcgen ,jnfom:peten3 beß l8unbeßgerid}te~ nid)t einatreten; - edannt: ~(uf bie ?Berufung mirb nid)t eingetreten. IX. OriOanisation det' Bundesrechtspflege. No 51. 51: Arrit du 13 juin 1903 dans la cause Irippner, def., rec., contre Duret, dem., intime. 413 Action en dommages-int61'ets pou!' inexecution J'une vente ou d'une promesse de vente d'immeubles. Incompetence du TF., meme si un point du litige est re gi par le droit federal, quand e point est sans importance pour le jugement d'Minitif. Art. 56, 570.JF. A. - Par arret en date du 16 mai 1903, la Cour de justice de Geneve a condamne le recourant a payer la somme de 300 fr. a titre de dommages-interets a Jean Duret, le recourant s'etant refuse a suivre a l'execution d'un acte de vente ou d'une promesse de vente d'immeuble intervenue entre l'intime et lui a la date du 18 decembre 1900. La cour de justice a ecarte l' off re de preuve faite par le re- eourant et tendant a etablir que ceLui-ci se serait trouve en etat d'ivresse au moment de la signature de l'acte du 18 decembre 1900, - eet acte ayant ete ratifie par une lettre du recourant en date du 26 janvier 1901. B. - C'est contre cet arn3t que Friedrich Krippner a recouru en temps utile au Tribunal federal, concluant a ce que l'arret susrappele soit reforme et a ce que la demande de Duret tendant au paiement d'une indemnite de 6000 fr. soit completement ecartee. Stat~tartl sur ces faits et considerant en droit: 1. - Le Tribunal federal doit examiner d'office, confor- mement a art. 71, al. 1 et 2 OJF., si le present recours n'apparait pas de prime abord comme etant irrecevable. 2. - La demande de Duret eontre Krippner est unique- meßt basee sur le droit cantonal genevois, soit sur les con- sequenees de l'inexeeution d'une

vente ou d'une promesse de vente d'immeuble. L'arrêt dont est recouru se fonde aussi exclusivement sur les dispositions du Ce. genevois pour trancher la question de savoir quelle valeur doit être attribuée à l'acte du 18 décembre 1900 et quelles doivent être les conséquences de l'inexécution de ce contrat. 414 Civilrechtspflege. Il ne s'agit donc pas en l'espèce d'une cause civile jugée en application de lois fédérales ou appelant l'application de ces lois; le Tribunal fédéral n'est en conséquence point compétent, aux termes de l'art. 56 OJF. pour en connaître. 3. - Sur un point toutefois, s'il eût été relevant, le Tribunal fédéral eût pu se saisir du litige. En effet, le recourant a allégué en procédure, pour sa défense, qu'au moment de la vente du 18 décembre 1900 il était en état d'ébriété, partant privé de l'usage de sa raison et incapable de contracter; cette question pouvait appeler l'application de l'art. 4 de la loi fédérale sur la capacité civile et rentrer en conséquence dans la compétence du Tribunal fédéral. Mais cet allégué du recourant est totalement dénué de preuves. Fut-il établi d'ailleurs à complète satisfaction de droit, qu'il n'en serait pas moins irrelevante, étant donnée cette constatation de fait de l'instance cantonale, nullement en contradiction avec les pièces du dossier, que, le 26 janvier 1901, le recourant a, par lettre, confirmé ou ratifié la vente du 18 décembre 1900. Dans ces conditions, il est sans importance de savoir si, le 18 décembre 1900, Krippner s'est effectivement trouvé privé de l'usage de sa raison par suite de son état d'ébriété. Puisque, le 26 janvier 1901, jouissant de toute sa raison, il a expressément reconnu, confirmé et ratifié la vente conclue par lui et Duret le 18 décembre précédent. 4. - Le présent litige n'appelant ainsi que l'application du droit cantonal, le Tribunal fédéral n'est point compétent pour en connaître. Par ces motifs, le Tribunal fédéral prononce: 1. n'est pas en matière sur le recours pour cause d'irrecevabilité. IX. Organisation der Bundesrechtspflege. N° 51. 415 52. 'Ytfeff \tom 26. ~utri 1903 in 6aCl)en g;fijö:tti, str. u. ?Ser.~stl., gegen ~t~4tb, ~eff. u. ?Ser.~?SefL Klage mt8 Versprechen der Uebernahme einer grund versicherten Forderung, im Zusmmrnenhang stehend mit einem Liegenschafts- kauf. Kantonales, nicht eidgenössisches Recht. Art. 1.98 O.-R. ; Art. 56 und 57 Org.-Ges. 'Vu~ ~unbe~gerid)t ~at, bu fiCl) ergebeu: A. 'VurCl) Urteil \om 14. IDCai 1903 ~at ber m\>|>ellutions~ unb staffation~~of beß .reanton~ ?Sem, H. mOteihmg, über bie meCl)t~bege~ren : 1. !ler ?Senagte jet jCl)ufoig un'o au l.letltrteHen, ben mit bem .stIlliger a6gefCl)Ioffenen St'auf\lertrag um eine ~orberung gegen ~rau ~fd)arner in }Safe! au erfüllen un'o 'oemgemii~ 2. ben stauf>rei~ !.lon 22,000 ~r. fa mt 8in~ 3u 5 % jeit 23. ,Juni 1902 3u beau9len; edannt: 'Ver .IfIlliger iit mit feinen bei'oen stlag~bege~ren ab~,gell.lief en. B. @egen ;,iefe~ Urteil ~at ber stliiger reCl)taeitig unb in riCl)~ tiger ~orm bie ~erufung an 'oa~ }Sunbe~geriCl)t ergriffen, mit bem mntrage auf @utgeiflung bel' SrIage; - in ~nl.liigung: 1. IDCit 'oer l.lorHegenben stIage l.lerlangt 'oer stliiger l.lom ?Se~ .flagten ~rfüffung etne~ ungebUCI) im IDCiira 1902 abgef~roffenen Jtauf!.lertrage~ um eine .s)t):pot~efarfor'oerung gegen ~r,m ~fCl)amer in ?Safel, unb ~eau9rung be~ stauf:preife~ famt 8in~. Bum ~e~ weife be~ \.lom ?Sefragten beftrittenen stlagefunbamente~ 9at fid) ber stIlliger auf einen ?Srief be~ ~ef{agten an i9n, d. d. 25. IDCiir3 1902, berufen, 'oer folgenbermaflen { autet: «Par la presente je » vous confirme notre convention verbale. Je vous ai vendu » ma maison Thormannstrasse au prix 65,000 et je m'en- "» gage a vous la revendre dans les trois mois au plus bas » de 65,000 - soixante cinq mille francs. Dans le cas que ~ je n'arriverai pas ou M. Schätti a placer la dite maison