

BGE 29 II 199

Bundesgericht (BGE), 1903-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_29_II_199

FR: ATF 29 II 199

IT: DTF 29 II 199

Volltext

198 Civilrechtspßege. ge~a6t, el>entuell, er ~a6e, menn mit @o~nft~ tn ~aufen i>er" ftor6en, 'oie (!r6fo(ge in feinem ~ao;{ae 'oem lRecfjte, bas in bel' @emeinbe in Straft 6efte~t, beren ~ürger er mar, al~ feinem 4leimatreo;te (L c. m:rt. 6) unterftellt, e0 fei bemgemäg nad) 6un~ be~gefe~nd)er morfd)rift a!t6erntfd)es lRed)t Cluf bie @rbfolge in ben 9(ao;lag be~ I>erftorbenen @rof'jratß ~ueter Cln3umenben unb alfo baß 3meite jtlag.s6ege9ren ber !Berufung0fliigerin 3u3ufpred)en, ba~ ~in ge9en'o: ber nacfj 'llu~fo(gung ber einge6rad)ten @egenftänbe lmb m:u~3Cl9Iung ber @ertbiffmn3 übrig6let6enbe 9(Cld)Iaf3 jei unter '\lSar1eien 3U l>erteHen in ber @eife, bag baß reine mermögen nao; ?i{03ug beß ber jtlägerin legatmeife au~auricfjtenben ~ritteIß alt gIeicfjen :teilen brittelßmeife unter 'oie jtlägerin unb jeben ber ~e~ flagten l>erteUt merbe. ~ispoftil> 9(r. 1 be~ angefoctjtenen UrteW3, erflärt 'oie !Berufung~ffägerin, merbe ber ~erufultg nicfjt unter: 'Il.lorfen. :Den iReo;tld)m . mer9ältnijfe ber 9(tebergelaffenen unb !lrufent9ClIter ~at ba~ ~unbe~: gerid)t bie orgef)d)t'iebenen merfa9ren au beurteHen. :Va ~ienacfj ber ffaatsrecfjtHd)e lRefur~ allgemein unb i)Oroe~a{tloß Cl(~ bCl~ienige 9leo;t~mittel 6caetcfjnet mirb, i>ermWefft beften ba~ ~unbesgerid)t gegen ~ede~ungen be~ genannten @efe~e~ ,mgerufen merben fann, ift grunbfli~{icfj ba\lon Clu~3uget)en, b(t~ fpeaiell aUd) 'oie mnfed)~ tung fantona{er @:ii> tl u r t eH e in bief er !Beatet)ung nur burcfj ftMtßted)tlid)e !BefO;luerbe, nid)t aocr Cluf bem @ege 'ocr cil>iRed)t~ licfjen !Berufung au liiffig tft. (m:mtl. @Ig. XXIII, inr. 10, orliegenbe q3ro3e\3 fft UClo; bem 3n~alt ber St{ag~ unb ?IDiber~ VII. Organisation der Bundesrechtspßege. N° 25. 199 tClg~6ege~ren rein eroreo;tUd)er 9(atur; eine mede~ung I>on !Bun~ be~red)t fte~t (aogefet)en I>on ben Clt~ \)ede~t oe~Clu:pteten ~eftilt~ mungen be~ @efe~e~ i>om 25. ,Juni 1891) nid)t in ~t\lge; ba6 mecfjt~mitte! ber ~erufung fit fomtt nClcfj m:rt. 57 be~ Drg\tni~ fatton\$gefe~e~ unauliffig. ~emnClid) 9Clt bCl~ ~unbe~gericfj erfanttt: muf 'oie ~erufung mirb nid)t eingetreten. 25. Am~t du 6 mars 1903, dans la Gause Bouchardy et consorts contre Sallin et consorts. Interpretation d'une clause compromissoire. Incompetence du T. F. Art. 56 et 57 OJF. Par citation-demande du 13 aout 1900, Jules Bouchardy, agent d'affaires a Geneve, dame Marie-Caroline veuve de Joseph-Charles Vonderweid a Fribourg, J. Menoud, notaire ä Bulle et les hoirs de Olivier Geinoz, aBulie, ont ouvert ac- tion a Jules Sallin, Fran erben .3~1Uen bemelltpred)enb femer Bett Inec9ltung

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.