

BGE 28 I 54

Bundesgericht (BGE), 1902-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_28_I_54

FR: ATF 28 I 54

IT: DTF 28 I 54

Volltext

54 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- ~anbarbetter, a(0 ein unentbe~rlid)er @egenftanb im @inne be0 S!l:rt. 92 beß 'Setreibung0gefe~e0 fid) barftem, aß ein Dbjeft, beffen er oU eitter gettauen ~nne~altung lmb ~inteiluttg feiner S!l:rbeitß3eit unb bamit 3u einer rid)tigen ~fünung feiner berufltd)en Dbnege~eiten bringenb bearf (bergt aud) S!l:rd)ib V, ~r. 87 unb ßeitfd)rift für ~anber0red)Hid)e ~ntfd)eibungen, 'Sb. XVII, 6. 134). ~0 fönnte fie) alfo nur nOd) fragen, ob bie ge~f(inbete U~r bon beiterer Dualität fei unb be0~a(b ben ffieffurrenten bie ~efugttiß aufte~e, fte burd) eitte einTad)ere, bott geringerem Iffierte au erfef,?en. m:bgeiel)ett aber babon, baE ein 6c3ügHd)eß 'Sefd)merbe. begel)ren nid)t bodiegt, mirb baß ge~fänbete D6jeft im borhtftan3< Hd)en ~ntfd)eibe anf nur 15 ~r. beranf)agt, fo bau offenbar bie morau0fe~ungen au einem fofd)en S!l:ußtaufd) nid)t t)Orl)anben finb. @ana unerl)ebHd) für bie ~ier ftreitige ~rage ber \ßfänb, !Ja rfe it ber Ul)r tft bie 'Serufung ber ~efurrenten barauT, baB fte fid) an i~r baß ~igetttum borbel)alten ~ätten • .3~re beaügfid)en S!l:nf~rüd)e ~aben fie burd) eine minbifationßfIage bor bem ~ibil. rid)tet. geHenb au mad)en. 'Vemnad) ~at bie 6d)ulbbetreHiung0' unb Stonfur0fammer erfant: 'Ver ffieturß mirb aogemiefen. 13. Am~t du 14 janvier 1902, dans la cause Gummiwerk Wündt. Dn acte de default de biens n'est pas necessaire quand le proces-verbal de saisie indique que le debiteur ne possede pas de biens saisissables. Art. 115, ler al. LP. 1. - Le 10 juin 1901 une saisie a ete pratiquee au profit de la Gummiwerk Wündt, a Offenbach, contre le sieur Hasel- bock a Geneve. Les objets saisis ont Me revendiques par un tiers, la creanciere contesta cette revendication, mais fut deboutee ensuite de proces. Elle reclama alors de l' office la delivrance d'un acte de default de biens. L'office refusa de und Konkurskammer. No 13. 55 faire droit acetate demande en declarant que la co pie du proces-verbal de saisie tenait lieu d'acte cle default de biens ~n conformite de l'art. 115 de la loi sur la poursuite. La creanciere porta plainte contre ce refus aupres de l'autorite cantonale de surveillance en faisant valoir que l'art. 115 LP visait seulement le cas de saisie infructueuse des le de- but, c'est-a-dire celui Oll l'office constate l'absence d'objets saisissables et Oll le proces-verbal mentionne que la saisie vaut acte de default de biens, mais que dans le cas particu- Her ce semit l'art. 149 LP qui serait applicable, aux termes duquel le creancier qui n'a pas ete paye integralement re<,oit un acte de Mfaut de biens. Ensuite de cette plainte, l'office des poursuites de Geneve a inscrit au pied de la copie du proces-verbal de saisie produite par la plaignante la mention ci-apres : « Tous les objets saisis ont ete revendiques par un sieur » Biondetti, coml) le etant sa propriete, et sa revendication » a ete declaree fondee par le Tribunal. Le debiteur ne » possMe pas de biens saisissables. Geneve, 2 decell)bre » 1901. » Malgre cette inscription, la creanciere a declare maintenir !la plainte. Statuant sur celle-ci le 14 decembre 1901, l'autorite can- tonale de surveillance l'a ecartee comme mal fondee, « la » copie du proces-verbal de saisie, cOll) l)pletee le 2 decembre » 1901 etant conforme a l'art. 112 LP. » H. - C'est contre cette decision que la creanciere a r.ecouru en temps utile au Tribunal federal en demandant qu'elle soit annulee et que l'office des

poursuites de Geneve soit invite a lui delivrer l'acte de default de biens reclame. A l'appui de ces conclusions la re courante reprend et deve- loppe les motifs exposes dans sa plainte a l'autorite canto- nale. Statuant sur ces faits et considerant en droit : Qu'aux termes de l'art. 115, al. 1 er LP « s'il n'y a pas cl e » biens saisissables, le proces-verbal de saisie vaut comme » acte de default de biens dans le sens de l'art. 149 LP » ;

56 B. Entscheidungeu der Schuldbtreibungs- que l'inscription faite le 2 decembre 1901 par l'office au pied du proces-verbal de saisie remis a la re courante cons- tate que tous les objets qui avaient ete saisis out ete reven- diques avec succes par un tiers et que le debiteur ne pos- sede pas de biens saisissables ; Qu'ensuite de cette iuscription le dit pro ces-verbal vaut acte de default de biens en faveur de la creanciere, conforme- ment a la disposition ci-dessus de l'art. 115 LP; Que la mention expresse qu'il vaut comme acte de default de biens n'est pas necessaire pour qu'il ait cet effet, cette condition n'etant pas prescrite par la loi; Que la delivrance a la recourante d'un nouvel acte de Mfaut de biens est des 10rs superflue. Par ces motifs, La Chambre des Poursuites et des Faillites prononce: Le recours est ecarte comme mal fonde. 14. @;ntiÜ)eib nom 1.4. ,3anunr 1902 in Snd)cil Steiger. Verwel-twng beweglicher Sachen. Begehren ·um sofortige Verwertung, weil der Pfändungsgegenstand (Pferd) einer «schnellen W ertver- minderung» ausgesetzt sei; Art. 124 Abs. 2 Sch.- u. K.-Ges. I. m:m 18. SJ(oi)ember 1901 :pfänbete betß ~etreibullgßetmt ~inningen auf medangen beß lSefÜ)merbefü9rer~ oei %ri~ stamber, %ul)r1)Alter in m:Uic9inU, für eine %orbcrung))On 470 ~r. ein auf 500 %r. geiÜ)ä~te6 ~ferb. SJ(ad) ber \l3fänbung fteUte ber ~efÜ)merbefül)rer beim lSetreibullg6amt baß ~egel)ren, eß Jolle baß \l3ferb gemä] "J m:rt. 124 bCß ~etreibungß~ unb stonfur6gefe~eß fofort i)ermertet merben, roeH betßfelbe einer fÜ)neUell IDSerti)er~ minberung aUßgefe~t feL m:lß baß ~etreibungßamt eß abIel)nte, bieiem lSegel)ren ~orge oU geben, erl)ob Steiger im Sinne feine6 ~egel)renß ~efd)merbe. 11. ~iefelbe murbe Mn ber fantonaren m:ufiid)tßoel}örbe ao~ fd)(ägig befd)ieb m. und Konkurskammer. N° 14. 57 111. ~iefen @;ntfd)eib oog 6teiger innert nü~lid)er %rift alt ba~ lSunbeßgerid)t metter, mit einer ~egründung, bie au~ ber red)tHc9en @;rörterung erjtd)ttid) ift. ~ie 6d)uldbtreibung~" unb stonturßfnmmer aie9t in @;rmagung: Wlit iRed)t nimmt bie morinfano etn, betß3 ~ferbe niÜ)t fd)fed)t~ l)in unter m:rt. 124 m:bf. 2 be~ ~etreibung~gefe~e~ faUen un~ beß9nIO nid)t ftetß ber i)Or3eitigen merroertung unterliegen, roie fie biefel m:rtifel al~ m:ußna9me »orfie)l)t. ~af3 fold)e 19rer SJ(atur nad) im Sinne be~ @;fefe~e~ einer lffd)neUen IDSertner~ mtnberung aU~gefe~t" feien, laf3t fid) nid)t fagen; fonbern biefel @;igenfd)aft fönnte il)nen nur bei modiegen oefonbem @;rünbe beigemeffen merben, menu o+~' infolge eine~ %el)erß eine rafd)e m:6na9me il)rer ~rauc9barfeit oU gerolirttgen ift. @;inen berartigen f:pe3ieUen Umftanb ~at ber lJMurrent für ben gegebenen ~aU nid)t 6e'9au:ptet. IDSenn er auf Me blofle Wlö 9 lt d)teit eintretenber ~erti)erminberung infolge stranf)leit, UnglückßfaUe6 ober Über~ anftrengung be~ :tiere~ aofteUt, f 0 ift biefß un6el)e)flid). ~enn bie WlögUd)feit einer ~eterforierung 6efte9t bei \l3fänbung~o6ieftett irgenb roeld)er m:rt unb fann feinen @;runb für ben e):ce:ptioneUen mermertung~l)ttObU6 be~ m:rt. 124 m:6f. 2 a6geben. @;6enfomenig trifft bie anbere moraußfe~ung, unter ber biefel m:rtifel anmenbbar iit, auf \l3ferbe 3U: fofÜ)e erforbern in ber ~egel feinen "foft~ fl~iengen Unterl}alt," ba i)l)r Unterl)nt für gemöQnHd) burd) bett ?illert il)rcr ~ienfte gebeett mirb. ~afl eß l)ier allber~ Jei unb infolgebeffen ber ~efurrent bei ~tuffÜ)u6 ber mermertung an feinen ~fanbung~red)ten Sd)aben reibe, tft in feiner ~e3ieQung bargetan. ~emUCtd) 9at bie Sd)uldbtreibungß" unb stonfurßfammer erhntt: ~er l)Murß mh:b abgemiefen.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.