

## BGE 28 I 371

Bundesgericht (BGE), 1902-01-01, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_28\\_I\\_371](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_28_I_371)

FR: ATF 28 I 371

IT: DTF 28 I 371

### Volltext

370 R. Entscheidungen der Schuldbelreibungs- fluf Mm 18. 31lnunr 1902 "Buftiinberl/ bes S)otel aum „~ö'roenll gC'roorben fei. ~ ~Inbelt fic9 ~ieuei llusfc9lieflltc9 um m:tt'roen, buttgber 6teuergefe~gebung, fpeaiell be~ 58r41ttbberfic9erUttgsge~ fe~e~, be~ stillntons ßug unb ge~bren beaüglcge merfügungen bea'ro. ~ntfcgeibungen in ben stom:petenafreis ber nllc9 tlltttonaltUt fRec9te bamit betrauten ~mtsfteUen. 2. ~uer auc9 infofern mllngeU ben ~uffic9tsbe~örben bie ßu~ ftiinbigkeit, in ber ~ngelegen~eit au erfennen, nls eS fiel) ('ron~ ben eigentlichen 6treit:puntt unter ben q3arteien bilbet) fragt., ob ber :Refurrent ber stonfursmaffe bas bon i~r be3a~lte Steuerul' . rebe ftellit. \1Ran ~at eS ~ienac9 nic9t mit einer fonfursamt(lid)en merfl l gung tm Sinne be~ ~rt. 17 58.~@., b.~. einem ein emommenen merpfHd)tungen. Über biefte matedeUrec9tUcge ~rage au entfcgeiben ftnb aber nic9t bie Sllufftc9tsuel }örben, fonbern nur bie @eric9te f>efugt. ~Uerbings fte~t ben erftern auc9 über bie bon ben me~ treibungs~ &e5ro. stonfur~beamten mit ~rtten af>gefc9foffenen fRec9t~gefc9afte in geroiffem Umfange ~tnftc9tnc9 ber @efe~mauig~ feit unb ~ngemeffelt~ett beß ~6fd)[uife~, foroie ~initd)tlidj ber ~b'roidTung berfeIben eine stontroffe au. ~Uein biefte stompetena tcmn fic9 boc9 nic9t 'roeiter erftreden, als auf bie ~ifftgung ober ~i~umigung ber bom 58eamten l)orgenommenen einfeitigen mer~ tigungen, roli~renb ein 6treit l luer baß 3uftanbetommen beS fRed)t~gefc9afte~, beffen 3n~llt ober ~uf~euug nidJt burc9 bie üuerue~örbe einer q3etrtei entfc9{eben, fonbern nur u;r ben @e~ und Konkurskammer. N0 87. 371 ric9ten ausgetrllgen roerben fann (\)9(. (.futfd)eib bes fBunbe9ge etreibungs,,: unb stontur~fammer erf aunt: ~er fftefU1:6 'roirb im einne ber ~rroligungen auge'roiefeu. 87. Extrait de l'arret du 14 octohre 1902, dans la cause Crelier et consort. Legitimation pour recourir contre une decision d'un Office or- donnant la vente d'immeubles. Art. 17 LPF. A la requete de la Caisse hypotbecaire du canton de Berne ereanciere gagiste des epoux Charmillot-Perigot a SaiO"ne~ legier, l'Office des poursuites des Franches-Monta'gnes a ;ro- eede, le 1 er juillet 1902, ä. la vente des immeubles hypotM- ~ues. Toutefois, la vente n'a pas seulement compris les Immeubles servant de gage, mais aus si deux autres immeubles estimes par experts ä. 1600 fr. et qui n'etaient, au dire des recourants, ni hypotbeques, ni saisis. Ces deux immeubles paraissent avoir eta joints aux autres pour la vente, parce que, par lettre du 28 avril 1902, le debiteur Charmillot avait prie l'Office de publier et d'annoncer en vente tous les im- meubles qu'il possedait ä. Saignelegier. Les recourants, qui sont des creanciers chirographaires de Charmillot, ont porte plainte contre cette maniere de pro- ce der et leur plainte ayant ete ecartee par l'instance canto- nale, ont recouru au Tribunal federal!. Le Tribunal federal a ecarte le recours; il s'est prononce comme suit sur la legi- timation des recourants: 10 que les recourants n'ont ni prouve, ni me me allegue avoir 13M, ä. l'epoque de la publication de l'enchere, crean- \* A. S. XXVII, i, No Hi, S. 586 ff. 872 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- ciers hypotMcaires ou creanciers saisissants par rapport aux immeubles dont ils attaquent la vente; 2° qu'au contraire, Hs ont formellement allegue que ces

immeubles n'étaient, même au moment de l'enchère, ni saisis, ni hypothéqués en faveur de qui que ce fut; 3° que conformément à cette assertion, les recourants ne paraissent vouloir intervenir qu'en leur qualité de créanciers chirographaires privés à l'avenir de la faculté de faire saisir les immeubles vendus; 4° que la dite qualité de créanciers chirographaires pendant la faculté de faire saisir les immeubles en question, ne saurait constituer une légitimation suffisante pour attaquer la vente, l'art. 17 LP n'ayant évidemment voulu introduire la voie de recours qu'en faveur des personnes directement intéressées à l'issue de la poursuite au cours de laquelle est intervenue la mesure critiquée. 88. ~.ntfd)eib ))om 14. ,ottober 1902 in Snd)en ~au:pt. Stellung der Gruppengläubiger Z?J, einander. Bestreitung einer Eigenschaftsansprache durch einen einzelnen Gruppengläubiger, Abweisung der Ansprache. Ad. 106/109 Sch.-Ges. Zuteilung des Prozessgewinnes, speziell in dem Falle, wo der abgewiesene Drittsprecher gleichzeitig Gruppengläubiger ist. 1. ,3n einer 'l3fänbungßgru:p:pe l)on betreibenben @läubigern be~ ~uguft Jröd)l)id)ienajt in l)eni){ifon figurieren unter n)berm bel' :Returrent ~au:pt mit einem ~orberung~betrage uon 1259 ~r. uno bel' i)ater beß betriebenen Sd)ulbnerß, &uguft .!töd)(Hmeier, mit einem fold)en \)on 55,225 ~r. 80 ~t~. Unter ben ge:pfdn)eten @egenftiinben befinbet fid) ein ,orbonlt(m3gewe~r im Sd)n~ung~~ merte ))on 75 ~r. ?!{n biefem ,obiefte mnd)te bel' @Uiubiger .!t'öd)l)H)Reier ~igentum~red)t geltenb, weld)e ~nf:prnd)e a)uein bel' @Iiubiger ~nu:pt betritt, ber bann im nad)folgenben minbifntion~ :proaejle ein obftegenbe~, bie .!t{nge .!t'Öd)U~ abweifenbe~ UtteH er~ 11. lirtte. ~nd) i)Berwertung be~ @ewe~re~ ('oie cmbem ~fanbung~~ und Konkurskammer. N. 88. 373 gegenftänbe id)einen jlimtlid)e o~ne ~nf:prad)e feiten~ bel' @liu~ biger \)on bel' ~~efr(tU be~ Sd)uflmer~ ))inbi3iert worben 3U fein) fte)Ute ba~ ?Setreibungßnmt .!t'hd)berg über bie i)Berteilung be~ ~r~ Löfe~ einen .reo)Uofntjou~:p{Ctn nuf, roonad) bie beiben @liiubiger ~au:pt unb Jrßd)H~smeier an bieiem ~löfe :pntiat:pierten, unb 3war erfterer mit einer Quote \)on 1 g:r. 50 ~t~. H. ~iegegen er~ob ~a~t ?Sefd)werbe, inbem er \)er{nugte, Cß fei 'ocr ~dö~ nu~ bem @ewe~re il)m n)uein 3u3uteilen. :Die erfte 3nftanz fd)ü~te btefe~ ?Sege~ten, ))on ber ~rwiigung <lu~gel)el)tb, bel' l)Murrent ~au:pt l)abe burd) feine ?Setretung ber ~igentumbnnf:prnd)e unb burd) fein ,obfiegen im 'l3r03effe bewirft, ~n% i~m ber 'l3roaeagewttn a)Uetn 3ufa)ue, unb Cß ~abe bel' ?!ln~ fpred)er, bel' 3u9leid) @ru:p:pengläubiger fei, auf ben im i)Binbifntion~:pr03e% gegen i~n femft erftrittenen ~dß~ feinen ?!nf:prud). IH. :nie fantonale ?!uffid)tßbe~örbe bagegen, nn weld)e .!t'öd)li~ "meter refurrierte, erftritte in @utl)eiaung btefeß l)(durie~ mit ~ntid)eib \)om 12. 3uni 1902 ben ))om ?Setreibung~amte einge; fd)lagenen i)Berteilung~mobuß für 3U 9ted)t beftel)enb. Sie fte)Ute fid) bn)ei auf ben 8tanb:punft, baß ein l)Bflinbung~gliiubiger feiner l)Bflinbungßted)te an bel' ge:pfiinbeten 6ad)e be~l)ntb nid)t ))erluftig gel)e, weil er 3unlid)ft nn biefer Snd)e eine ~igentum~anf:prad)e ge)l)tenb gemad)t l)nbe unb bamit im 'l3r03effe unterlegen feL IV. ~au:pt ergriff red)t3eiti9 bie Weiter3iel)ung nn bnß ?Sun~ be~gerid)t unter g:eitl)a)ung an feinem ?Sefd)werbenntnge. Eieine &rgumentettion berul)t nuf bem @runbgebnnfen, bna an bel' eigenen Sad)e jo wenig a)ß ein l)Bfani.lred)t ein ~fiinbung~:pfanbred)t mÖ9~ lid) fei. ~in fold)eß fönne erftr begrftn)bet Werben und) &berfen~ nung eber g:n)enlaffen be~ ~igentum~anfprud)e~. :nie Sd)uldbbetreibungß~ unb .!t'onturßtammer 3ie~t in ~rwiigung: 1. smtt bel' i)Borinfanz iit 3uniid)ft bnrnn fejt3ul)alten, ban bie tin3elnen @fiubiger einer @ru:p:pe ~in~d)t)id) b~ ?!l)ifieruttg~~ Unb i)Binbifntion~\)erfn~ren~ ber &rt. 106/109 fid) in einer fe)l)ftlinbigen, ))on einander unab~lingigen :Red)tßfte)Ung befinben unb ban nlfo, wenn ein ein3e(ner ))on i~nen biefes i)Berfn~ren mit ~folg burd)fü~rt, ba~ 9tefu(tnt be~relben nur bie übrigen, bie fid) bem

minbifntioußauf:pru d)e gegenüber :pnffil1 'Oer~anen unb i~n bnmit

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.