

BGE 28 I 329

Bundesgericht (BGE), 1902-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_28_I_329

FR: ATF 28 I 329

IT: DTF 28 I 329

Volltext

328 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. wirb, I>on berjenigen, mit meld)er eine)Bertrag~l'artei 6d)aben~ ~rfa\ 'roegeninid)terfüUung I>erlangt, nid)t I>erfd)teben unb es muU bes~alu aud) ber @erid)t~ftanb, fO'roeit Me inatur be§ ~n~ f)\rud)~ bafür mauge6enb tft, für ueibe Stragen bcr nämUd)e fein, b. ~. nad) § 11 ber ntbroalbnerifcf)en (li)\H~r03euorbung ber .orbentlid)e @erid)t~ftanb beß 5ffio~nfi\eß beß mcf(agten. .3m I>or~ liegenben ll;aUe tommt ~in3u, baj3 bie gleid)aeitige)Bcr'roeigerung bt!ß @):equatur~ für ba~ Urteil beß nCld) ~nfd)t ber intb'roalbnet @erid)te auftänbigen fremben @erid)ts einen Buftanb ber lRed)t~ lofigkeit fd)afft, ben ~in3une~men bem lRefurtenanten mit bem ~tn~ 'roeiß auf bie UnaulängUd)teit ber ueftel)enben internationalen ~)lormen über ~.refution frember Urteile nid)t augemutet 'roerben fann, 'roenn, 'roie l)ier, baß l)eimiid)e V'ted)t eine anbere 2öfung ntd)t nur auläut, fonbern, fofem eß tn einer mit ber allgemein geHeuben lRed)tßanfd)auung üueretnftimmenbeu ilBeile nu~gelegt tutrb, gembeau geutetet. :vemUild) l)at baß munbcßgerid)t edannt: :ver lRefur~ roirb im Ginne unb Umfang bel' ~r'roägungen 'Sutgel)eij3en unb bemgemäj3 baß ngefod)tene Urteil beß D6cr~ geriel)tß be~ ,re,mtons inib'roalben I>om 10. ~l'ril 1902 info'rocit cmfge)öben, urß ba mit bie Stom~etena bel' @erid)te tlon inib'roarben aur meurteHung ber el>entuellen jHag&egel)ren unb bes ~nt'roort~ fd)ruffe~ abge)el)nt 'roure.)Bergt auel) inr. 82, Urteil bom 4. :veaemuer 1902 in ®ad)en ®d)läfH gegen V'tegieruttg~rat mern, unb iRr. 84, arret du 23 decembre 1902, dans la cause Decroux contre Conseil d'Etat de :Fribourg. H. V!;l'weigerung und Entzug der Niederlassung. N0 78. n. Verweigerung und Entzug der Niederlassung. Refus et retrait de l'etablissement. 78. Arrel du 8 octobre 1902, dans la cause Dumas cont'l'e Conseil d' Etat de Geneve. Art. lt5 CF. Par declaration du 6/7 septembre 1902, dame Franceline- Louise Dumas, nee Encrenäz, de Thorens, Departement da la Hante-Savoie (France), femme de Charles-Louis Dumas, fromager, de Sommentier (canton de Fribonrg), a forme au- pres du Tribunal federal nn recours de droit public, con- duant a ce qu'il lui plaise mettre a neant l'arrete du Conseil d'Etat de Geneve du 13 aout 1902, confirmant celui du 24 decembre 1901, pronon(jant son expulsion du territoire genevois. A l'appui de cette conclusion, la recourante fait valoir ce qui snit : Par arreM du 13 aout 1902, le Conseil d'Etat de Geneve a maintenu et confirme une erreur precedemment commise par lui, en refusant a dame Dumas le droit de sejourner sur le territoire de ce canton. Dame Dumas est ressortissante Buisse par son mariage; elle n'a jamais subi de condamna- tion pour delit grave, et elle n'est point tombee a la charge de l'assistance publique. Par consequent le droit de sejourner dans le canton da Geneve ne saurait lui ~tre retire: l'arr~te du Conseil d'Etat, pronon(jant neanmoins son expulsion de ce canton, constitue une violation flagrante des dispositions categoriques de l'art. 45 de la Constitution federale, et ne peut subsister. Dans sa reponse le Conseil d'Etat allegue d'abord les faits ei-apres: Une expulsion avait ete prononcee par le Departement genevois de Justice et Police en date du 11 aout 1900 contre la recourante,

