

BGE 28 I 12

Bundesgericht (BGE), 1902-03-25, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_28_I_12

FR: ATF 28 I 12

IT: DTF 28 I 12

Volltext

12 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. 3. Sentenza deZ 25 marzo 1902 nella causa RodaTi c. Boschi. Interpretazione assolutamente inammissibile dell' art. 82 L. E. e F. A .. L'ii novembre 1901 il signor Boschi Romano, farma- cista in Bissone, citava davanti la Giudicatura di Pace deI Circolo deI Ceresio il ricorrente Rodari per ottenere «che fosse rigettata l'opposizione fatta da esso Rodari Vincenzo al precetto esecutivo n° 13,268, in data 3 settembre 1901 pel pagamento di fr. 15, 20 e spese anticipate, dipendenti da somministrazioni medicinali durante l'anno 1901, e cio in base all' art. 82 della L. E. e F. » Con sentenza 21 novembre 1901 la Giudicatura di Pace deI Ceresio . . . « Sentite le parti in verbale contradditorio, eec.; » Visto ehe il Boschi ha domandato che sia rigettata l'oppo- sizione fatta dal Rodari al precetto esecutivo e che sia con- dannato al pagamento di fr. 15, 20 pei medicinali e le spese giudiziarie tutte ; »Visto che il Rodari in risposta ha dichiarato di non dover nulla al Boschi Romano, e di aver gia pagato le medi- cine da lui ordinate, ma tuttavia fa un' offerta di fr. 6 a saldo deI preteso conto Boschi . . . ; » Considerate le rispettive domande e risposte delle parti e visto l'offerta di pagamento fatta dal Rodari Vincenzo in fr. 6 a saldo suo debito verso il Boschi, la quale equivale al riconoscimento del debito nel senso dell' art. 82 della Legge Esee. e Fall.; » Prese le volute rieognizioni degli atti deposti non avendo prove da assumere . . . " ; Dichiaro e promncio : » 1. L'opposizione fatta dal Rodari Vineenzo al precetto esecutivo e provvisoriamente respinta, eondannando il me- desimo Rodari al pagamento di fr. 15, 20. » 2. Le spese ece. » 1. Rechtsverweigerung und Gleichheit vor dem Gesetze. N° 3. 13 B. Rodari Vineenzo riorre eontro questo giudizio al Tri- bunale federale, domandandone l'annullazione per titolo di diniego di giustizia siccome assolutamente contrario al di- sposto dell' art. 82 della Legge Esee. e Fall. C. La Giudieatura di Pace risponde ehe dalle prove for- nite dall' istante ebbe a formarsi il eonvineimento che il Ro- dari era debitore deI Boschi della somma domandata; ehe, seeondo il disposto den' art. 146 deHa Proe. tic., il giudice decide sul valore delle prove seeondo il suo libero arbitrio; ehe, date le eoneiusioni alle quali era arrivato, non aveva po- tuto far a meno di eondannare il Rodari al pagamento deI suo dare ed al eonseguente rigetto della fatta opposizione. La Giudicatura di Pace eouchiude percio alla rejezione dei riorso. D. Il signor Bosehi Romano ripete in sostanza gli argo- menti della Giudicatura di Pace e eonehiude esso pure nel senso della rejezione deI dCOI'SO. In diritto: 1. Se la sentenui querelata si potesse riguardare come una sentenza di merito relativa aHa esistenza 0 meno deI eredito, eon eonseguente rigetto dell' opposizione soHevata eontro il preeetto eeseutivo, eome sembrano voler sostenere la Giudicatura di Pace e la parte Boschi, e certo che la sentenza suddetta sfuggirebbe al eontrollo di questa Corte, non trattandosi ehe dell' apprezzazione giudiziale delle prove fornite da una delle parti. Ma il testo deHa citazione 11 novembre 1901 edella decisione stessa si oppongono ad un simile modo di vedere. NeUa eitazione e detto categoricamente ehe neH' udienza deI 18 novembre sarebbe stata dibattuta solo la questione deI rigetto dell'oppo- sizione, in eonformità dell'

~t'banw(trtfd)aften

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.