

BGE 27 I 96

Bundesgericht (BGE), 1901-01-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_27_I_96

FR: ATF 27 I 96

IT: DTF 27 I 96

Volltext

96 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- I' office au sens de l'art. 17, mais d'un simple renvoi a une disposition legale; c'est la loi elle-meme qui fixe le delai et le creancier poursuivant a le droit de s'en tenir a son texte. Par ces motifs, La Chambre des poursuites et des faillites prononce: Le recours est ecarte. 12. Sentenza del 15 gennaio 1901 nella causa Giacomazzi. Fora deU' esecuzione; domicilio, art. 46 legge E. e F. e art. 66 eod. ; rappresentante legale, art. 471. c. 1. In una esecuzione intentata da Giacomazzi Giov., pel figlio Alberto, contro Francioni Sereno fu Giuseppe, da Lodano (Cantone Ticino), con precetto esecutivo N° 261, il signor Tunzi Remigio Pietro, da Lodano, al quale il precetto esecutivo era stato intimato nella qualita di curatore deI Francioni, inoltrava ricorso alle Autorita cantonali di vigilanza per ottenere l'annullazione deI precetto esecutivo allegando che, giusta il disposto deI art. 46 della legge Esee. e Fall, il debitore non poteva essere eseguito nel Ticino, avendo il suo domicilio a Soledad (California), ne ricorrendo nessuna delle esecuzioni stabilite dagli art. 47 e 50 della Legge federale. 11 ricorrente aggiungeva di non essere rappresentante legale deI Francioni, ma semplice curatore d'assente, e che il Francioni non aveva qualsiasi sucursale o domicilio speciale in Svizzera. L' Autorita cantonale inferiore di vigilanza respingeva il ricorso. L' Autorita superiore invece l'ammetteva, osservando: L'Autorita inferiore aver respinto il ricorso sulla considerazione che non e provato che il debitore, benché assente da lungo tempo dal proprio domicilio in Lodano, ne abbia acquistato un altro. Ma dopo la decisione, essere pervenuta al curatore una lettera dell' assente che indicava appunto come suo domicilio Soledad, nella Contea di Monterey, California. und Konkurskammer. N° 12. 97 In tali condizioni doversi riconoscere che a sensi dell'art. 46 della legge Esee. e Fall., l'esecuzione non puo essere promossa in Svizzera, dacche la legge citata regola completamente la materia dell' esecuzione contro gli assenti e non lascia luogo ad applicazione di leggi cantonali neppure a titolo suppletorio. 2. E contro questa decisione che il. Giacomazzi ricorre al Tribunale federale. Esso aUega: In giugno deI 1900, all' epoca in cui fu promossa l'esecuzione, il Tunzi era ineontestabilmente curatore deI Francioni. Questi, prima di emigrare, aveva il suo domicilio a Lodano, e non risulta che abbia acquistato altrove un altro domicilio. All' ufficiale di Esec. era ignota la dimora deI debitore e, se non vi fosse stato il curatore suddetto, avrebbe dovuto procedere nella forma degli assenti, notificando il precetto mediante pubblicazione, perche il luogo di esecuzione non poteva essere che quello dell' ultimo domicilio conosciuto deI debitore, in Lodano, ove dimora la sua famiglia colla quale ha comunione di beni, ed ove trovasi tuttom il suo domicilio politico. La pretesa lettera da Soledad non puo essere presa in considerazione, prima perche prodotta tardivamente solo in seconda istanza, poi perche impugnata dal ricorrente, e perche una semplice lettera privata data anche che sia autentica, non basta per stabilire un nuovo domicilio. Il ricorrente domanda percio l'annullazione deUa decisione dell' Autorita cantonale superiore di vigilanza e la conferma deI precetto esecutivo 11 giugno 1900. 3. N

eHa Sua risposta, il curatore Tunzi contesta che il ereditore non abbia conosciuto la dimora del Frascioni. Il domicilio a Soledad risulta non solo dalla lettera 10 settembre 1899, ma anche dall'obbligo stesso che diede origine all'esecuzione. Il ereditore ignorava tanto meno il domicilio del Frascioni che anch'egli vive da più anni a Soledad. Quanto all'opponente, egli è un semplice curatore d'assente B non un rappresentante legale a sensi dell'art. 47. Per questi ed altri motivi il ricorso deve respingersi. XXVII, L - 1.901 7

98 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- In diritto: 1. (Il ricorso alle autorità cantonali non è tardivo). . ~ 2. Nel merito, qualunque sia l'importanza da attribuirsi alla lettera 10 settembre 1899, e fuori di dubbio che l'esecuzione non poteva intentarsi a Lodano. Qualche dubbio in mente dell'art. 46 della Legge Esec. e Fall., non può considerarsi che il domicilio regolato dal diritto federale, vale a dire la dimora stabile ed effettiva di una persona, non un preteso domicilio fiscale o politico nel senso del diritto cantonale. Ora è certo che è contestato dal debitore, che il debitore ha lasciato da più anni Lodano e non vi mantiene quasi rapporto d'affari, tranne quelli dipendenti dalla sua interesse nei beni di famiglia. D'altra parte la Legge Esec. e Fall. non dà importanza all'ultimo domicilio del debitore che nel caso di apertura del fallimento, quando il debitore cerchi di sottrarsi con una fuga all'adempimento dei suoi doveri (art. 54). Per il foro dell'esecuzione vale invece il principio dell'art. 48, secondo il quale, quando un debitore non abbia, o abbia cessato di avere un domicilio stabile, debba presentarsi al luogo della sua dimora. Anche l'art. 66 della legge cit. non modifica questo principio. Stabilendo che la notificazione del preteetto esecutivo abbia da avvenire mediante pubblicazione, quando non sia conosciuto il domicilio del debitore l'articolo suddetto non si riferisce che al domicilio regolato dagli art. 51 e 52, o al caso di un debitore lontano di cui non si conosce il suo vero domicilio; ma non ha per conseguenza di modificare le norme sancite al titolo II della Legge e di creare un foro di esecuzione non previsto al titolo medesimo. Per i debitori il cui domicilio legale è all'estero, non rimane quindi al ereditore che il ripiego dell'art. 271, e l'applicazione del disposto dell'art. 52. Nel caso concreto non potendosi costruire un domicilio per il Frascioni a Lodano, l'esecuzione non potrebbe giustificarsi che dal punto di vista dell'art. 47, con altre parole: la validità del preteetto esecutivo non potrebbe sostenersi che qualora il curatore nominato al Frascioni, possa, e considerarsi come un rappresentante legale a tutti gli effetti del titolo di Konkursskammer. N° 13. 99 suindicato. Ma tale non è il caso. Come quello del domicilio, la nozione del rappresentante legale deve essere definita a stregua del diritto federale, e non di quello cantonale. Ora fra i casi di tutela previsti dalla legge federale 22 giugno 1881, non figura il titolo di assenza per il quale Benigno Tunzi è stato nominato curatore. Secondo la giurisprudenza federale l'assente conserva la piena disposizione dei suoi beni; la nomina di un curatore non modifica in nessun modo la sua capacità civile e col suo ritorno, o colla designazione da parte sua di un mandatario, la curatela cessa di pieno diritto (ved. i vol. XV, 130, e XVIII, 38). Il curatore d'assente non riveste dunque i caratteri di un rappresentante legale a termini dell'art. 47 e quantunque abbia per compito di gestire gli interessi dell'assente, pure le esecuzioni contro l'assente non possono essere promosse al domicilio del curatore. Per questi motivi, il Tribunale federale pronuncia: Il ricorso è respinto. 13. Sentenza dei 15 gennaio 1901 nella causa Antognini. Graduatoria allestita nelle esecuzioni in via di pignoramento. Art. 146 e s. L. E. e F. Competenza delle Autorità giudiziarie e delle Autorità di sorveglianza. 1. In una esecuzione promossa dal signor Gianetti Sebastiano contro Vincenzo Morandi, in Sant'Antonio (Cantone Ticino), per il pagamento di 465 fr. 20, venne pignorato un credito di fr. 580 del debitore verso certa

Marianna BeJotti. A questo pignoramento parteciparono successivamente il signor Angelo Antognini per un credito di fr. 323 e la signora Bulletti Emilia per un credito di fr. 610, formando così il gruppo n° 146, nel quale furono poi pignorate in via di completazione anche altre ragioni creditorie del debitore.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.