

BGE 27 I 485

Bundesgericht (BGE), 1901-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_27_I_485

FR: ATF 27 I 485

IT: DTF 27 I 485

Volltext

484 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. II. Abschnitt. Bundesgesetze. ~,iejer ~ntfel)eib jei \Jerfaiiung~wibrig unb müHe - wai3 bar:o auf be~ !\:ngern öU oeegrünben \lerfuel)t roirb - aufgel)ooen Wer::: ben. ,3m &njel)luj3 an il)r ln bleiem €linne htutenbe~ meel)t~::: begel)rcn fient fobann bie DMurrentin an ben ,3nfruftion~tiel)ter ba~ @efuel), "in mrittmann~l)inben befinbliel)e Urfunben, welel)e l)imael) aIß \$eroei'smittef angerufen worben finb, nöttgenfaU~ auf bem ~bitioni3roege aur €lieUe au fel)affen." Unter ben nael)l)er genannten l)Selnei'smltteln figurirt sub Biff. 3 el)Uel) ba's „@:i\JU. aubienaprotofoU be's l)Uel)temmtc's Wieberfimmtl)a! bom 14. W(aE 1901/J. men angefoel)tenen ~ntfel)eib l)'d bie mefurrentin oeattl. il)r mertreter weber in einer &u~ft'rtigung noel) in .!topie ber metur's::: jel)rift oeigelegt. SDA's l)Sunbei3geriel)t aiel)t in ~rttliigu ng: Wael) &rt. 178 Biff. 3 bei3 l)Sunbei3gefe~ei3 üoer bie Drgeml. fation ber \$unbei3reel)t~pf!ege fou bie l)Sefel)\tlerbefd)rift im ftaat's. reel)tliel)en mefur~\Jerfal)ren neoen ben ~ntrCigen be's mefurrentClt auel) beren \$egrünbnng entl)arten. Bur \JOUftCinbigen l)Segriinbung be's merurfei3 genügt ei3 aoer niel)t, ba~ bie angefoditene mer. führung in il)rem SDifpofitib angefül)rt tlirb unb bie gegen l)re merfassung~mCij3igfeit fpred)enben Illrgumente bargelegt ~uerben ; fonbern e's muj3 bem l)Sefd)ttlerbefül)rer auel) ooHegen, fottlett iljm biei3 üoerljaupt mögHd) ttlat, barautljun, bafl bie metfügung in bem oel)aupteten €linne tl) a t f ii d) It el) erfolgt unb auil) roeile)en S}Rotl\Jen fie erfogt jei. Wur auf biefe ?!Beife fann eine l)Se::: fel)roerbe ttlegen merleßung \Jerfaifungi3mij3tger mecl)te il)re ge" nügenbe ~unbamentferung erl)alten. memnael) geljört e's au ben ~ormafien ber \$ejd)werbefül)rung, ba13 bel' 3lefuntent bie ange" fod)tene ~ntfd)eibung, fel' e's im ,original, jei eß in l)inreid)enb- glauowürbiger l)lofd)rift feiner mefnr~eingabe beilegt, fooalb niel)t an3unel)men tft, baj3 er biefem ~rforberniHe nad) ben befonbern JEerl)Ci!tniffen bei3 ~aUe's niel)t l)jaoe nad)kommen fönnen. ~ine Ullter!afful)g beß mefumnten in bel' angegebenen \$e3iel)ung l)at nid)t etttla ber ,3nfruftionßrid)ter auf bem ?!Bege einer ~men" l)erboUfHinbigung \lon fiel) auil) gut 3U mad)el)l; fonbern fie mna. ol)ne weitercß bie gefe~licl)e Ungültig feit bel' ~efd)werbefül)rung aur ~o(ge l)jaoen. mife Illuffaffung l)crträgt fid) aud) aUein mit ~inn unb Bttlecf bc~ &rt. 184 bei3 Drganifationßgefe~eß; ?!Benn V. Organisation der Bundesrechtspflege. N.0 85. lauf biefer ~eftil)tmung bel' mit bel' ,3nfruftion eineß l)Rerurfe~ betraute mid)ter in erfter 2htie au ~rftfen l)at, 00 bie \$efdittlerbe fiel) niel)t f ofort nfi3 unaul)ffig ober unbegrünbet barfteUe uni> be~l)aro \Jon einem ttleitern ,J'njtruftioni3berfal)ren Umgang au nel)men fei, fo tft flar, baa eine folcl)e qsrüfung in 3U\ledäffiger ?!Beife nur auf @runb einer l)inreid)enb fiel)ern unb boUftCinbigen .!tenntni3 beß gefamten ,3nl)alteß bel' angefod)tenen merfügung l) erfolgen rann uub alfo bie ~in{egung bel' re~tern aIß eineß inte" grierenben ~ei{ei3 bel' l)Refurßd)rift aur morau'sfe~ung l)at. morHegenben ~aUe's nun ßrael)te bie mefumntin ben ~ntfdieti> bei3 @erid)ti3priifibenten \lon Wieberjimmtl)al, gegen ben fiel) il)re \$efdl)ttlerbe rid)tet, nid)t

oei, oljne (IUel) nur au oeljau~ten, bau fie l)ieau auaer (Stanbe gettlefen wäre. ,3n il)rer mefurßfd)rtft ftnb logar nid)t einmal bie W(otlbe angefüljrt, auf \ueld)e fiel) baß al~berfaffung'sroibrig oe3eiel)nete ,3ncibcmta(urteU itii~t. mie lSefd)ttlcrbe" füljrunge ermangcH alfo nael) bem @efagten bel' gefe~nd)en @üUig" feit. memnad) l)at baß ~ultbei3gerid)t ertannt: ~uf ben mefurß ttlirb ttllegen mangeInber €lußftan3iierung nid)t eingetreten. 85. Arrêt du 20 novembre 1901, dans la cause Fauquez et consorts contre Vaud. Forme du recours de droit public; art. 178, eh. 3 OJF. L'arrêt dont est recours doit être joint au recours. Le 19/20 octobre 1901, les députés Aloys Fauquez, Pau} Panchaud et Oscar Rapin, à Lausanne, ont déposé auprès du Tribunal fédéral un recours de droit public contre la décision du Grand Conseil du canton de Vaud de ne pas prendre en considération la motion du député A:Fauquez concernant les incompatibilités des fonctions de professeur à l'Université de Lausanne et de député, cumulées par les professeurs Palaz, Dind, Martinet, et de Felice, à Lausanne, et Oheneaux~ à Villeneuve. 486 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. H. Abschnitt. Bundesgesetze. Les recourants alléguent que la décision dont est recours a été prise le 20 août 1901, mais qu'elle a été publiée ultérieurement d'une manière officielle. La date de cette publication n'est pas indiquée. Un exemplaire de la décision attaquée n'a été ni déposé en même temps que le recours ni envoyé ultérieurement. Les recourants « estiment que le Grand Conseil a pris la décision susindiquée en violation d'un décret souverain, en violation de la loi vaudoise sur les incompatibilités et en violation de la Constitution vaudoise. C'est pourquoi les recourants estiment que la décision dont est recours doit être cassée et que la motion du député A. Fauquez doit être admise en ce sens que les députés-professeurs visés soient déclarés incompatibles, et considérés comme n'ayant pu accepter le mandat de député. » En droit: 1. - Ainsi que le Tribunal fédéral l'a reconnu par son arrêt du 14 novembre 1901, dans la cause Motor contre Schneider*, tout recours de droit public, pour qu'il soit recevable, doit être accompagné d'un exemplaire de la décision ou de l'arrêt contre lequel il est dirigé. Si cette condition n'est pas réalisée, il y a lieu de ne pas entrer en matière sur le recours, à moins que le recourant n'ait justifié du fait que sans sa faute il lui a été impossible de produire ni l'original ni une copie authentique de la dite pièce. 2. - Dans l'espèce, les recourants n'ont pas même prétendu avoir été empêchés de satisfaire à la condition susindiquée. En conséquence il ne peut être en matière sur le recours d' A. Fauquez et consorts. Par ces motifs, Le Tribunal fédéral prononce: Il n'est pas en matière sur le recours d' Aloys Fauquez et consorts. * Voir n° 85 ci-haut (p. 483 ss.). V. Organisation der Bundesrechtspflege. N° 86. 487 86. Urtheil vom 11. September 1901 in Sachen Burf[u'9 unb \$tonforten gegen UrL Art. 189 Abs. 4 Org.-Ges. - Rekurs gegen einen Beschluss, der ein Referendumsbegehren als nicht zustande gekommen erklärt. Compe-tenz des Bundesgerichtes oder des Bundesrates? A. ~m 29. 'mar3 1901 rid)teten 31 mürger beß Jtcmtonß Uri <tn ben Banbamt au S)anben ber Banb§gemeinbe beß .!fantons Ud unter meagna'9me auf ~rt. 26 ber ernerid)en ?nerfaffung baß me; gel)ren, CG fei bie i,)om 2anbrate am 11. t\!ebruar 1901 l'efd)loffene ?nerordnung über baß ?ffuljmefen bem ~ntfd)eibe ber bie§iii'9rigen Banb§gemeinbe 3u unterbreiten. ~(ad) ~rt. 28 her Jtanton§i,)erf"fung finb 3ur r.5stellung eineß fold)en megel)ren§ 20 gültige Unter~fd)riften erforberUd). SDer ~anbrat \:lie§ tn feiner r.5i\ung i,)om 9. &prU t901 biefelb megc'9ren a6, \:leU uad) ~b3u9 i,)on 13 un~ gültigen Unterj d)riften nur nod) 18 gültige i,)er6lieben. Sene 13 Unterfd)riften ll,)urben al§ ungültig ernannt, \:leU 9 b"i,)on mit iSiel" fUft gefd)deben \:l:laren, unb 4 teiI§ al§ i,)on falliten lberfoneu, teUG alß tlon berfelben lberfon ljmüljrenb 6eaeic9net wurden. B. @egen biefen iSefd)luffel beß Banbrate§ rid)teten 6 iSürger, Burf!u'9 unb @enoffen, einen ftaatGred)t(id)en iRefur§

an baß munbe.ßgeric9t \l:legen ?nerletung i,)erfassung§miif3iger iRed)te. SDie iRefumnten
be'9(m~ten, eß liege in ber Ungültigerfiarung ber mit mleiftift ge)drie6enen Unterfd)riften
eine ?nerfe\)ung beß l,1erfaf~ lung§miiiaig garantierten Snbii,)ibualred)teß aur 6teUung
l.1on ?noUß6ege'9ren, ba meber ein @efet nod) eine ?nerordnung bie ~U§" jd)eibung i,)on
mit mreiftift geaeid)neten Unterfc)riften i,)orfd)reibe. C. ~er 2anbrat 6eantragt in feiner
Illntmort bie ~6\l)eifung beß iReturfeß, inbem er ben r.5tanb~unft l.1ertrHt, eine
?nerfassung§~ l.1erletung Hege nicftt l.1or; benn ~rt. 59 litt. c aiijlle unter ben iSefugniffen
beß 2anbrate§ bie ~u§regung aUer 2anbßgemeinbe~ befcftluff e <tuf. :Die ?nerfassung
feI6ft aber 6erulje auf einem 2anb.ß~ .semeinbe6efd)lu13r unb ber 2anbrat intervretiere ben
Illrt. 28 nid)t \l:liUfürlid),)l,)enn er iSleiftiftunterfd)riften nld)t anerfenne; burd) feine
?norfd)rift \l:lert-e er baau ge3\l)ungen. x:\.-vu, L - i901 33

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.