

BGE 27 I 399

Bundesgericht (BGE), 1901-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_27_I_399

FR: ATF 27 I 399

IT: DTF 27 I 399

Volltext

B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- i~rer öffentlidj~redjtHdj en @elbanf:prüdje an in \Inbern St,mtonen bomiaUierte Sdjulbncr ~aoe recf)tIoß erWircn \t\oUen. III. ~ie fanlona(e %rufitdj~oel)örbe l)at l)on @cgenoemerfungen ~um ~efurfe Umgang genommen. ~ie @djulb6etrei6ungß" unb Stonfnrßfammer 3tel)t in ~r\t\ligung; @emiif; ounbeBredjtItjdjer q5ra;ri\$ finbet bel' 58etreiougßort beß %l:rt. 46 auf ~orberungen öffentlidj" red)tndjer 91atur feine %l:n" wenbung, in bem @inne, bau für berartige ~orberungen (mdj gegen ben auaerl)a(6 beß 6etreffenben Stimton\$ wo~nenben @cf)ulb" ner im Stanton felbft bie)8etretbung altgel)oben unb burdjgefüqrt werben fann. ,06 (e~tereß nur unter bel' JSoraußfe~ung mögHdj fei, baf; bel' @djufbner innerl)ulb bC6 Stanton6geoietß ?Sertnßgen ~\l6e, - W\lß baß)8unbeßgeridjt in feinem Ie~ten 6eaügfidjen ~ntfdjeibe l)om 27. %I::pril 1901 in @adjen Dbter l)erneinte, - or(mdj)t l)ier nidjt ge:prüft au werben. %ruf \lUe %liUe l)at niintldj bie erwii{mte ~ußnal)me l)om @tUnbfa~e beß ~rt. 46 .S."@. nur bie .Sebeutung, baf; eß ben Stantonen freifie~t, einen berartigen f:pe3ieUen .Setref6ungßort für ~orberungen öffentHd)" redjtUdjter 91atur auf3ufteUen ober eß ftatt beilen 6ei bel' aUgemeinen ?SOI" fdjrift beß ~rt. 46 58.~@. oeltlenben OU laffen. 91idjt aoer finb fie bamit fraft eibg enßjiifdjten vted)teß tlerl)aHen, ein iuuerfanto" naleß ~orum für fo{dje .Setrei6ungen an~uerfennen unb au fdjaf" fen ober babei gar nod} auf ba~ burd) ~rt. 46 eit. alß ~egeI borgefdjriebene ~u l)er3idjten. 91ult erffiirt aoer l)orliegenben ~aUe~bit fantonnle ~uffidjt66el)örbe, ban nadj 3ürdjerfdjem ~ed)te ein 6ejonberer .Setremungßort für bie öffentfid)"t'edjtlidjen ~orbe" rungen beß Stanton6, 6e3w. bel' @emeinben, nid)t 64tel)e, jo baa aud) für fie bie ~egeI beß %l:rt. 46 58."@. q5I(t~ greife. ?SOll einer ?Sede\}ung beß .Setreioug6gefe~e6 fann bei biejer Sad)lage nadj o6igen %rußfü}rungen nid)t bie !Rebe fein. ?Sietmel)r l)at man eß in ?illirfCidjfeit mit einer nadj fantona[em vtedjte unb tnfotem l)on bel' JSorinfntna enbgültig alt entfdjeibenben ~tlge alt tl)un. ~emndj l)nt bie Sdju(b6etrei6ung5< unb Stonfut'6fctmmer erfannt: ~er :Jlefur\$ ~l)irb aogeroiejen. Und Konkurskammer. N° 68. 68. Arret du 21 septernb1'e 1901, dans La cause Gattderon. Saisie du salaire. Art. 93 LP. et F. I. Sur la requisition de Dame Petitat, a Yverdon, erean- eiere de 142 fr.,representant le prix de vins fournis, l'Office de la Sarine a saisi, le 17 juillet 1901, le salaire du debiteur poursuivi, eonsistant en journees de 4 fr. 50 e., et a fixe a 10 fr. par mois la retenue a pratiquer au profit du erean- eier. 11. Statuant sur le recours du debiteur touchant l'annula- tion de eette retenue, l' Autorite cantonale de surveillance partagea la maniere de voir de l'Office, qui dans sa reponse avait remarque que lorsqu'on pousse le luxe jusqu'a acheter du vin il fallait le payer, et earta le reecours par d6cision du 30 juillet 190i. O'est contre eette decision que, par memoire du 6/7 aout 1901, le debiteur a recouru au Tribunal fed6ral. Il fait valoir qu'en tenant compte des journ6es de chOmagne il ne gagne que de 100 a 110 fr. par mois, somme avec laquelle il doit pourvoir a l'entretien de sa mere infirme, de sa femme et d'un enfant; que dans ces conditions il ne lui est pas possible de mettre plus de 5 fr. par mois a la disposition des erean- eiers. Il conclut a

être autorisé à verser l'ini-même cette somme à l'Office, pour éviter le déshonneur de voir son salaire saisi. Dans un mémoire supplémentaire, du 23 août, il remarque en outre que le vin fourni par Dame Petitat n'a pas été consommé par lui, mais qu'il a été débité dans le Café du Globe, à Yverdon, dont il était tellanier et où il avait fait de mauvaises affaires. L'Autorité cantonale, dans sa réponse, estimant que sa décision ne peut pas être attaquée par voie de recours, d'après le principe admis par le Tribunal fédéral dans l'arrêt du 21 janvier 1896 (affaire Mangold), déclare qu'en raison du fait nouveau révélé par la plainte au Tribunal fédéral, elle se voit disposée à modifier sa décision. * 400 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungskammer. - Stattwnt S1W ces faits et considérations en droit : 1. - C'est à tort que l'Autorité cantonale invoque l'arrêt rendu dans la cause Mangold (Rec. off. XXII, 265), pour prouver que les décisions qui déterminent le montant d'une retenue sur le salaire ne sont pas susceptibles d'être attaquées par voie de recours au Tribunal fédéral. L'arrêt en question se borne à remarquer que la détermination de ce montant dépend tellement de l'appréciation des éléments de fait que l'instance fédérale se trouve presque toujours dans la nécessité de confirmer la décision de l'instance cantonale ; il admet cependant qu'il y ait des cas où la fixation du montant de la retenue soit arbitraire ou repose sur une erreur de droit. C'est dans ces cas là que la compétence du Tribunal fédéral devient efficace. 2. - Dans l'espèce, la décision cantonale contient évidemment une erreur de droit, en tant que pour déterminer le montant de la retenue, elle s'est laissée guider essentiellement et peut-être exclusivement par la cause qui avait donné origine à la dette, en estimant que lorsqu'on possède le luxe jusqu'à acheter du vin il faut le payer, manière de voir qui est en opposition avec la disposition de l'art. 93 lequel, en statuant que le salaire ne peut être saisi que de ce qui est indispensable au débiteur et à sa famille, exige implicitement que la détermination du montant du salaire à saisir doit se baser sur l'appréciation de la situation de fait du débiteur et de sa famille, non sur celle de la nature de la dette ou de son origine. 3. - D'autre part, la décision attaquée ne fournit aucun élément de fait permettant d'apprécier la situation du débiteur. On est donc forcé de s'en rapporter au renseignement fourni par lui, sur la base duquel une retenue de 10 fr. par mois, sur un salaire de 100 à 110 fr., doit être envisagée comme trop élevée. Telle paraît du reste être aussi l'opinion actuelle de l'Autorité cantonale, puisque sa réponse contient la déclaration qu'étant données les circonstances nouvelles résultant du recours, elle serait disposée à modifier sa décision. und Konkurskammer. No 69. 401 Le recours doit donc être admis en tant qu'il vise à faire réduire la retenue à 5 fr. par mois. 4. - Il n'est par contre pas possible d'autoriser le débiteur à encaisser en entier son salaire, et à verser lui-même à l'Office le montant de la retenue; car cela équivaldrait à l'annulation de la saisie. Par ces motifs, La Chambre des Poursuites et des Faillites prononce: Le recours est déclaré fondé en ce sens que la retenue à opérer sur le salaire du débiteur doit être réduite de 10 à 5 fr. par mois. 69. -ntfd)etb bom 21. 6e~ tember 1901 in 6ad)en Bimmedi. Ungesetzlichkeit einer Betreibung. - «Gesetzlicher Vertreter») Art. 47, Abs. 1, Sch.-K. - Anwendbarkeit von Abs. 3 eod.? I. 2aut Utteil 'ocr q30liaetfammer be~ j'fantoni3 ?Bern bom 13. 1Yebrnar 1897 IUurbe mna ~ (tri(t 6ald)U geb. Stal'oer megen ~l)rberle~ullg 'ocr ~h)if+lat'tei 6o~l)ie Btimmerli georne '3JCaurer gegenüber au einer ~ntfd)a'otgung \)on 110 ~r. unb bel' ~tbH~attet Il((bine Bimmerli, ~od)ter bel' 6o\l)ie Bimmerli, gegenüber au einer fold)en bon 100 ~r. \)erurteUt. :Du1'd) Bal)~ lungi36efel)le 'Des ?Betl'eibungsamte~ 91tbau \)om 7. ~rU 1897 ('Betreibung iRr. 12,038) unb bom 28. mpril 1897 (?Betreibung 911'. 12,441) leiteten ~utter un'o ~od)ter BimmerH 3ufammen gegen ~r(lu S(II)d)n~6tal'oer für je 210 1Yr., - 'oie Gumme Il)m beiben &nf~rad)en, - 'Betreibung ein. :Die erfte bi eJer ?Betrei~ bungen)lmrbe

gel)emmt burcf) 'oie ll5etgemng 'oei3 'Betrei6ungi3~ beamten, ben Ra)iu11gi3oefel)(bel' güterred)Utd) bon tl)rem I))lo.nne ntcft) getrennten ~rau \5afd)ft 3U3ufteflen, bte 3melte tnforge tRed)ti3~ \)orfd)(ageß bes @1)emo.nnei3 6aldjCi. mm 21. 1))'&1'3 1901 ftente ber mertreter bel' @lö.ubigerfd)aft,

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.