

BGE 27 I 383

Bundesgericht (BGE), 1901-01-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_27_I_383

FR: ATF 27 I 383

IT: DTF 27 I 383

Volltext

382 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs-
?Befe9roerbefae9etl au befteUen~ :nie~ 1)at ber Stanton ?Bem getljan, tubem er für bie
?Befd)UJer~ ben betreffenb Ummgemejfenljeit einer merfügung gntnbfü~Hd; 311.lei, für
bie ?Befd)ll.lerben oetreffenb @efe~UJibrigfeit bagegen 11ur ci 11 e ,3nftanö gefc9affen
ljat (§ 23, § 24 3iff. 1 be~ @in:= füljmng§gefe~e~). @Ieid)aettig ljat er aoer in § 24 Biff. 3
er:= nürt, für \)ie in mrt. 239 ?B.,@. borgefeljene ?Beld)ll.lcrbe (roefd)t {Jeot'etifd) fremd)
aur frftern Stategorie ge{Jören \)ür\}e) f oUe nur eine ,3uftal lcr oefte{Jen. S)iemit 1)at \)ie
fantonafe @efe~gebung bie il)r in mrt. 13 ?B.o@. eingeräumte ?Beflgni~ 11id)t überf
c9titten. ili5ar bemnac9 bie fantonafe muffid)t\$beljörbe 3Ut ?Beurteilung ocr ?Befd)INrbe
fom~etent, 10 tann iljr ~tfcgeib nid)t ag gefe~' UJibrig oaeid)net UJ erben , b. 1). auf
@ntllb bon mrt. 19. ?B.:=@~ lj(Ü ba~ ?Bunbei3gerid)t feine ?Befugniffe ein3ufc9reiten.
iffiegen Moaer Unangemeffenljeit eine!3 @ntfd)eibe!3 iieljt bM ?Bunbe~gefeik über
l'emorare di 5 giorni il trapasso della proprieta sui beni venduti e tanto meno ne- gare la
delibera come conseguenza deU' ineanto pratieato. 3. Rispondendo al ricorso, l'Ufficio di
Esecuzione e Falli- mento deI circondario di Locarno eonehiude aHa reiezione deHa
domanda della ricorrente, nel mentre le AutOl'ità. canto- nali inferiore e superiore di
vigilanza diehiaravano di rimet- tersi semplicemente alle motivazioni contenute neUe 101'0
decisioni. In diritto: Che la rieorrente abbia ritirato la sua opposizione aUa vendita totale dei
beni prima 0 dopo il secondo incanto non ha ehe un'importanza aecessoria nella decisione
deI ricorso. La questione principale e di sapere se la ricorrente ha il diritto di pretendere ehe
i beni erroneamente ompresi neH' eeseecuzione e messi all'ineanto siano mantenuti nella
pro- cedura di vendita anehe dopo scopel'to l'e'l'rore e siano aggiu dicati al maggiore
otlerente. Ora cii'> non e possibile di ammettere. Che gli stabili indieati sotto i ni 2 a 5 dell'
avviso d'ineanto non fossero atletti da ipoteca a favore Fraschina, e riconosciuto dalla
ricorrente stessa ed e fuori di eontesta- zione. Gli stessi non potevano quindi essere
ompresi nel- l'eeseecuzione intentata; e di conseguenza l'Ufficio non aveva il diritto di
pronunciarne la delibera. E ehiao difatti ehe se l'Ufficio avesse seoperto l'e'l'rore 386 B.
Entscheidungen der Schuldbetreibungs- prima della publieazione deU' avviso d'ineanto e
vi avesse rimediato diehiarando ehe l'eeseecuzione non sarebbe stata proseguita sui beni
erroneamente eleneati, gli stessi pareb- bero rimasti t'selusi senz' altro dalla proeedura di
vendita e la signora Gamboni non avrebbe avuto nessun diritto di reclamare. Ora la sua
posizione non pu?> essere mutata pel fatto ehe i beni in questione vennern ompresi nell'
avviso d'asta e ehe l'Uffieio eredette per ogni eventualita di do- verne sperimentare
l'ineanto. Riservandosi di pronunearsi suU' offerta rieevuta entro i 5 giorni suecessivi aU'
ineanto, l'Uffieiale di Esee. volle evidentem ente riservarsi il diritto di esaminare se gli
stabili indieati ai ni 2 a 5 eadevano 0 meno nella proeedura intentata. E in questo senso e
sotto questa riserva ehe l'asta e stata evidentemente tenuta e ehe l'Ufficio prese atto dell'
offerta della rieorrente. Ma va da se ehe una volta eaduto ogni dubbio in proposito, l'Ufficio

non poteva più ritenersi autorizzato di passare aHa delibera di stabili rieonosciuti estranei
 all' eseeuzione, e ehe simile diritto non gli poteva eompetere nepp ure in forza deI eonsenso
 deI debitore, non potendosi applicare al easo eonereto il disposto dell' art. 124, alinea 1,
 della Legge Esee. e Fall. Per questi motivi, la Camera delle Esecuzioni e dei Fallimenti
 pronuncia: Il riorso Gamboni e respinto. 65. @ntfd)eib bom 22 . .suH 1901 in ESad)en
 Sfad ?Sauer unb @enoffen. Drittansprachen auf gepfändete Objekte. Verhältnis der
 vel'schiedenen Pfändungsgruppen und deI Drittansprecher zu einander. 1. m:m 27. Dftolier
 1897 9iltte .s. m.: ESd)mib tn 2uaern bem ~. IDi~rer 3um ~Otel müHt bilfe16ft eine
 2iegenfd)ilft~~aroeUe fQuf{id) aufefertigt. Bu biefer ~el.'tigung l]iltte ESd)mib gemäß
 und Konkurskammer. N0 65. 387 'morfd)rift be~ fU3ernifd)en .Jmmobmurfud)emed)te~
 bie ~ill(tlmi; '!Jung einer m:n3ul]f @ {äu'giger, feiten~ beren er '6etrie'6en mal',
 J;ei3uoringen, \t.lerdje @imtliUigung Cl' baburd) er\t.lirfen fonnte, baB er öu t]rer
 l5id)erfteUung einen ~etrug !,)on 12,057 g;r.)lltt'd) ba~ ?Setrei6ung~amt 2u3ern '6et bel'
 (uöenter J{cmtonal6anf :3in~tragenb l]interlcgte. 11. ~ieie~ [)e~ofitum \t.lurbe l]ernad) in
 !,)erfd)iebenen gegen< ü6et @d)mib angcl]ooem ?Setrei6ungen ge~fällbet. Untcr anberm
 'Crltlirften Sßfänbung be\$fel6en bie folgenben jmi in @ru:p:pe III bereinigten @ (äuliiger
 unb 3'tlal.' unter ben l]ienild) näl]cl.' licadd); mten merumftänbungen: 1. ,3. &. 15a!ef.\$f1)
 am 3. Dfto6er 1898 für eine ~orberung !,)on 167,662 ~r. 40 @:t\$. @cgcn biefe Sßfänbung
 et]olien nad): ftegel1be llSarteien ~l.'ittanf:prad)el1 : a. Sfart ?Sauer, \1.lclcl)er auf @runb
 feiner Buftimmun9~erflä; rung 3ur etroäl]l1tcn ~ettigung llSfanbted)t an bel' l]nterlegten
 l5umme 6eanf:prud)te. IDer @lliu6iger @aleßf1) oeiMU bieien &n~ f~rud). 2e~tercr
 \1.lurbe aber in bem baNuf !,)on ~auet red)t3eiti9 tingeldd)eten llSroac!3!)erral]ren,
 \t.leld)e~ mit 6unbe~gerid)t(id)em Urteil bom 7. ~e6ruilr 1901 feinen &6fd)luf3 fanb,
 gefd)ü~tj unb 5\t.lur lautete bel' ~ntfd)eib baf)in: e~ l]alic ESnlef~f1) ba~ llSfanbrcd)t
 ?S"uer~ an3ucdenncn unb jet biefer baf)cr - unter mor6ef)a(t ieiner 6c3ügliu)en l5treitid)e
 mit bel' "IIDEimarifd)en manf in 2iquib." - 6ereu)tigt, bil~ [)e~oftum auf lRed)nung feiner
 ll;orberung im gerid)t(lid) feftgefef~ten metrage bon 312,516 ~r. :55 @:t\$. ne6it Bin~ au
 6eaief)en. ~er er\1.läf)nte mor"Oef)illt ift unterbeffen gegenit.'mb\$(o~ ge\t.lorben, ba laut
 einem ö\t.lifd)en ?Sl\Uer unb ber IIDEimarifd)en mant in 2iquib. am 2. ~rU 1901
 iJefd)ofienen mergleid) bie le~tere bie ~efugni~ ?Sauer~, ba~ IDE; :pofitum öu 6eaiel]cn,
 anerfennt, \t.logegen ll]r ?Sauer ben ?Sen'ag bon 2000 ~r. au oC3al](en fatte. b. l]JCit
 gleid)er ~egründung, \1.lie ?Sauer, l]atten in bcr ?Setrei~ bung be~ ~Qief~f) bie
 @(iiu6iger @d)mib~ ~l. ?Sfum, l]JCietl]e, '?BM(er & 1Rol], @:~. ~. IIDE1ier unb bie
 IIDEimarifu)f ?Sant in 2iquib. llSfilnbred)t geItenb gemad)t. IDiefe &nf~rüd)e finb aur Beit
 i)af)ingefaUen, nihnHd) berienige ber ID)eimilrifd)en ?Sanf in 2iquib. 'burd) ben fd)on
 er\t.läl]nten mergleid)~uoid)rufi; biejenigen bel'

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
 Originaltext. Quellen-URL siehe oben.