

BGE 26 I 498

Bundesgericht (BGE), 1900-06-21, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_26_I_498

FR: ATF 26 I 498

IT: DTF 26 I 498

Volltext

498 B. Entscheidungen der Schuldbetreibungs- 93. Arret du 6octob'te 1900 dans la cause Maillard. Recours contre une pretendue adjudication des ohjets saisis. De· lai du recours. Competences des tribunaux et des autorites deo surveillance. I. - Le 21 juin 1900, Joseph Maillard, aubergiste a Esta- vayer-Ie-Gibloux, a ete declare en faillite. Le 2 juillet 1900, l'office des faHlites de la Sarine, agissant en vertu de l'art. 243- LP., a fait proceder a la vente, entre autres, d'un char a. pont, d'un char a echelles, d'une charrue et d'une herse, ob- jets qui ont produit au total 267 fr. Par lettre du 19 juillet 1900, Bossy, marchand de vin a Fribourg, a informe l'office- qu'il revendiquait la propriete des dits objets, en etant de- venu acquereur lors d'une mise aux encheres tenue en date- du 4 mai 1900. A l'appui de sa revendication, Bossy a de- pose un proces-verbal de vente et d'adjudication dresse par l'office des poursuites de la Sarine. II. - Le 31 juillet suivant, l'office des faHlites a porte- plainte aupres de l'autorite cantonale de surveillance en fai- sant valoir ce qui suit: Il resulte des declarations du failli qu'a la vente du 4 llai aucun acquereur ne s'est presente et que Bossy, en particulier, ne s'y trouvait pas. A teneur de l'art. 127 LP., la poursuite devait donc tomber quant aux. objets mis en vente. Contrairement a cette prescription, l'of- fice des poursuites a simplement adjuge au creancier saisis- sant, qui etait Bossy, ces objets et cela pour la valeur mi- nime de 100 fr. Des lors, il y a lieu d'annuler cette mesure illegale, soit le pro ces-verbal, sur lequel s'appuie Bossy. III. - Dans l'enquete ouverte par l'autorite cantonale, l'huissier Nisille (qui avait atteste sur le dit proces-verbal avoir adjuge pour 100 fr. les quatre objets Etant donne des faits de cette nature, il convient, par une enqu~te approfondie, d'elucider d'office l'affaire et de la renvoyer dans ce but devant l'autorite de surveillance cantonale. Par ces motifs, La Chambre des poursuites et des faillites prononce: Le recours est declare fonde dans le sens des considerants et l'affaire renvoyee devant l'autorite cantonale. 94. ~ntfel)eib \.Jom 13. Dftoer 1900 in \Sad)en &brerd~;a~mann. Forderung an Konkursmasse, A.bweisung durch die Konkursorgane. Kompetenzen der Au{sichtsbehöl'den und der Gerichte. t ?Seim ~u\$6ruel)e be\$ Stonfurfe\$ liouer bie %irma %amilie &bler"@aj3m(mn in 6olot~urn fanben fiel) in ber URaffe ~ein" fiiffer bor, bie bem ,3. UR. Stottmann, ~ein~änbler in .?Safel, ge~ören. stliefer er~eot gegenüber ber URaffe, \.Jeil fie bie %iiffer in il)rem ,3ntereffe oenü~t ~abe, eine URietain\$forberung \.Jon 5 %r. 76 ~t\$. 'per 'tag bon ber Stonfur~eröffnung an biß und Konkurskammer. N° 94. 503 au i9rer 9tüctgafle. srlie Stonfur\$.ler\l.Jaltung unb ber @liubiger" au~fd}uu \lJiefen bie &nf'ptile)e am 25. ,3uni 1900 ab, ll.logegen Stottmann an bie fantonafe &ufficf)t\$oe9örbe referrierte. II. Be~tere 9ien bie ?Sefel)roerbe unterm 17. ,3uU 1900 ba9in gut, baB fte bie StonfUr\$berroaltung an\l.Jie~, eine ben Umftiinben entf'pred)enbe ~ntfd)äbigung 3u @unften be~ ?Sefd)\lJerbefü9rer~ für ben @ebraud) ber ~äffer unter bie Stontur\$often afaUnc9men. ~ fönnne, fü~rte fie 9iebei auß, bem ?Sefel)ll.lerbefü9l'er ntd)t au~ gemutet roerben, bie %iiffer, bie unoeftrtttnerma~et1 fein ~igentum feien, ber .ltonfurßl)erroaltung 3um @ebrauel)e au ü'6erlaHen o~ne angemeffene lBergütung. :nie s;öl)e berfelben

feft3ule~en, Hege ba~ gegen nid)t in bel' Stotltfleten3 ber &uffiel)t~bel)örbe. III. @egen
 biefen ~ntfd)eib retul'rierten bie Stonfur~1)er\1JaUng unb ber @liubigeraußel)u~
 red)taeitg an ba~ ?Sunbe\$gerid)t, \1O~ ver fie bes fängern au~fiil)rten, baB bie er900ene
 SJ)(ietain~anflrad)e materieU nid)t gered)tfertigt fei. ,3n U)ren &ntiringen bor fanto~
 naier ,3nftana, auf bie fie berroeif en, l)atten fie ferner oe~ mettt, bau ber o6fd)webenbe
 Stonfnt i9rer UReinung nad) auf bem ?Sefd)\1Jerbe\1Jeg nid)t geröit werben fönne. IV.
 stlte fantonale &uffid)tßbe9örbe erflärt, inbern fie fid) im üorigen auf bie URotibtcrung
 i9rcß ~ntfel)eibeß oeruft, noel) f:peaieU, bau fie bie %orberung Stottmann\$ nid)t, \1Jie bie
 9tefurrenld)aft, ar~ eine URietainßalli:prac9c oetrad)te, fonbern ar~ ~qui\larent für bie
 ?Senu~ung ber %iiffer bul'd) bie Stonfur~\ler\1Jaltung. Stottmann triigt in feiner
 lBernel)mlafung auf &bnleifung beß ffi:efurfes an. stlauet mael)t er gertenb : stler
 Umftanb, baä er gleiel)aeitig Stonturi3gläu6iger fei, ~abe feine lBebeullng. stlenn e\$
 9anble lid) um eine %orberung ntd)t gegenüber ber tn Stonfuri3 gefallenen ~irma, fonbern
 gegenüber ber Stonfurßmaffe. stlie \Sd)urbtietreibung\$~ unb Sto1tfur~fammer ate9t tn
 ~r\1Jägung; Un3\1Jeifeil)aft mael)t StoUmann feine &nfrad)e nid)t geltenb a(~
 Stonfuri3gläutiiger, fonbern al~ @fälliger bel' URaffe, fraft eineß 3\l.Jifd)en biefer unb
 fl)m feit bel' Stonfuri3eröffnung ent~ ftanbenen 9teel)t~\ler~iiUniffeß. ~r ftel)t inforoett
 her URafte ali3 eine tieint Stonfurfe nid)t tieteHigte :ltrittperf on gcgenütier. ~em~ gemäß
 fann bie URaffe be3\1J. Me lBemetung berfeloen (Stonfurß"

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
 Originaltext. Quellen-URL siehe oben.