

BGE 26 I 463

Bundesgericht (BGE), 1900-01-01, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_26_I_463

FR: ATF 26 I 463

IT: DTF 26 I 463

Volltext

462 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. 11. Abschnitt. Bundesgesetz. ~aben. ?!Benn a'6er
oie fantonalen ~etjörben barau~ fc9ne~e~, e~ fei bamit ber 9(ac9weiß einer bel: !Znt3u9
ber ~CII:blung~fatjtggett rec9tfettigenben fc9!ec9ten ?Sermogen~umuaHung tm 6mne ber
3iff. 1 cit. beß Q3unbeß~, ober ber litt. d cit. beß IU3ernifdjen ?Sormltnbfc9aftßgefe~eß
er'6rael)t,)0 '6eruljt bieß auf einer recr,tß~ irdümlicgen ?illürbigung ber in ~rage ftctjenben
~,mblungßtueife her 9Murrentin. 91adj ?!Befen unb 3wect (liat fiel) baß ?Sorgeljen bel'
ffteffurrentIn niel)t a{ß ein ?Sermögenßuertuafungßaft '6e3eiel)nen. @ß l)anbeIt fiel) für
biefe16e nid)t um eine sret:pita{anIage, bie fte in tl)rcm ökonomifel)ett ,ntereffe
uor3uneljmen gebliel)te unb art~ liijWel) beren ein ~ang 3u "einer leiel)tfertigen unb
unoeffonnenen @efel)liftßfütjrung" (§ 2 litt. d beß fantonalen @efe~eß) au ~uge träte. 9(oc9
uter weniger (unn bie oeaofiel)tigte 3atjlung aß m:n~ aeiel)en einer Ifl>erfel)tuenberifel)en
2ebenßtueife" geHen, tute fte ber § 17 beß fantolla{en @efe~eß in nntjerer m:ußfü)lung
bel' litt. d beß § 2 ibidem ulß ?Soruußfe~ung eineß ~el>ogtungßurteHß ber~ langt. ~ß fel)lt
in ben m:fien überl)au:pt jegfid)er m:ntj~lt~:pu~ft, um einen berartigen Whmgel beß
(;i;tjarafterß unO ber ~atjtgfel)ten bel' ffteffurrentin un3umtjmen. ?Siemeljr iit ba.)on
aUßöugeljen, ba~ fie mit ber m:ußljählgung beß @el)beß einem @eote ber ~ietit
gegenüer iljren m:ngeljörigen unb f:peaiell gegenüber itjrer lmutter au genügen
bea'6fiel)tigt. @erabe tueH bieie iljr naljeftel)enben ~er~ jonen tljrer ~ülfe liebürfen, inbem
fie folele) auf bem .?illeg eineß gefel)äftßmäßigen ,R;rebite~ \.)ieI)leic9t niel)t finben
fönnten, mua ba6 ,?Sorljaoen ber ffteffumntin nic9t au~ bem @eiel)tß:punft einer
?Set\1)anungßuorfe~r, fonbern aU6 t-emienigen ber ~fü)lung einer moralifel)en ~fiel)t
oetrael)tet unb getul)rbigl \uerben. ?Sou biefem @efel)tß:punft aUß Hißt fiel) aber betrin
unmögfel) ein ~el.log~ tung6grunb erbMen,;o feljr eß her iRefurrentin aud) 3u em~
:pfe~{en fein mag, geljörig 3U :prüfen, 00 fie mit bem \.)on i~r geforberten D:pfer ben
geroünfel)ten 3tuecf tuirWel) erreic9en tuerbe. ,3m fernem ift 3U oemerfen, ba~ angeftel)tß
ber m:ften(age auc9 nidjt \.)on ber @efaljr einei3 fünftigen 9(otftanbe~ ber ffteffurrentin im
binne heß ?Bunbeßgefe~ei3 unb ber fantonalen @efe~gebung gefl'roel)en werben fann.
~enn bie ~effurrentin oefinbet fiel) uoel) in jungen .sa~ren unb tft im ~eii~e l>oI)er
~rtuerßßfäjlgfeit. 6ie ertuirbt niel)t nur burel) eine ~ljntigfeit t~ren 2e'6enßInterljaU, I IV.
Organisation der Bundesrechtspflege. N° 86. 463 fonbern ift, wie fiel) annet)men läßt, aud)
in ber 2age, ~rf:par~ niffe tür f:pätere ~age <nau!egen. m:U' bieß tft \.)on 6eite ber
ffteffurboeflagtfel)aft gar nic9t oeftritten worben. ~nblic9 fe~ft eß tlodiegenben ~alleß auel)
an m:nl)altß:punften, bie eine @eräljrbung ber ökonomifel)en ~;riiten3 ber
~efel)tuerbefüljrerin nuß befonbcm :perföltlidjen @rünbelt in fiel) fd)He&en tuürben, tuie
fold)e in bem \.)om ~egierung6rate ungerufenen ~aUe be~ lmnrtln 6teffen bor~ ~anben
tuaren unb bom ~ultbc~gerid)te in feinem Ut'tetle bom 21. ,Juni 1900 ulß ma&geoenb
erffärt tuorben finb. 'Demnad) l)at ba~ .?Bunbeßgeriel)t erfaltnt: 'Der ffteffurß tuirb
oegrünbet ertlärt unb bamit bie m:ufljebung ber 6el){uflna~me be~ Drtßbürgmnteß l.lon

?!BiIIIifau:6tabt unb berienigen beß IU3emif el)en fftegiierung3rateß ortreffenb bie
 ?Be\.)or~ multbuug ber fftefurrentin \.)erfügt. IV. Organisation der Bundesrechtspflege.
 Organisation judiciaire federale. 86. Arrêt dtt 17 octoore 1900 dans Za cause Pavillard et
 consorts. Recours de droH public contre un arrêt du juge penal conda~ nant les recourants
 pour infraction a la loi fMerale sur les epl- zooties. Irrecevabilite. Art. 160 et 182, al. 1 O. J.
 F. Le 11 juin 1900, une delegation de veterinaires composea da MM. Gros a Lausanne,
 Stalder a Cossonay, et Cottier a. Orbe, a ete chargee d'inspecter le betail du village d'Orny,
 en vue de Ia recherche de l'existence de la fievre aphteuse qui avait de nouveau eclate dans
 les alpages du Jura. Cette inspection a amene la constatation de la fievre aphteuse a diverses
 periodes chez le betail des recourants Charles, fils de Jean Samuel-Pavillard et consorts. Les
 dits recourants ayant ete denonces a l'autorite competente, le Tribunal du 464 A.
 Staatsrechtliche Entscheidungen. H. Abschnitt. Bundesgesetze. distl'ict de Cossonay, par
 jugement du 10 juillet 1900, les a. condammes a diverses amendes en vertu des art. 189, 252
 § 2 de la loi vaudoise du 14 septembre 1897 sur l'organisa- tion sanitaire, - 26, 36, § 2 de Ia
 loi federale du 8 fevrier 1872 concernant les mesures de police a prendre contre les
 epizooties, - 28 et 103, § 2 du reglement federal du 14 octobre 1887 sur l'execution de cette
 derniere loi. Ce jugement se fonde, en substance, sur les motifs ci- apres: Les prevenus n'ont
 pas denonce a l'autorite competente l'existence de la maladie dans leurs ecuries; Hs n'ont
 pas etabli qu'ils ignoraient quUß leur betail etait atteint de Ja fievre aphteuse. Ils ont ainsi
 gravement contrevenu aulP lois tant federales que cantonales sur Ia police sanitaire,
 specialement en ce qui concerne les. mesures de protection contre les epizooties et les
 maladies contagieuses des animaux, et cette contravention peut entrainer des consequences
 tres dangereuses, surtout a l'epoque ou le betail est de nouveau conduit sur les alpages. Sur
 re co urs des condammes, Ia Cour de cassation du can- ton de Vaud, par arrêt du 23 aout
 1900, a confirme le juge- ment de premiere instance, en ajoutant qu'en pareil cas le juge
 n'avait pas a se preoccuper de la question de ..savoir si le denonce connaissait ou ignorait
 que son betail fut malade. C'est contre ces jugements que Ch. Pavillard et quatre con-
 sorts ont interjete aupres du Tribunal federal un recours de droit public pour deni de justice. Ils
 ont conclu a ce qu'il lui plaise prononcer la nullite de ces sentences, comme me-
 connaissant le sens de la loi et interpretant celle-ci d'une falion arbitraire. Statuant sur ces {aits et
 considerant en droit: 1. Il s'agit incontestablement en l'espece d'un jugement au fond rendu
 par les tribuuaux cantonaux en matiere d'infraction ä. une loi federale, ä. savoir des art. 26
 et 36 § 2 de Ia loi du 8 fevrier 1872 sur les mesures de police a prendre contre les
 epizooties, lesquels disposent, le premier, que celui qui I IV. Organisation der
 Bundesrechtspflege. N0 86. 465 sera trouve en possession d'animaux atteints de surlangue
 et de claudication, sans que les autorites en aient ete avisees, sera passible d'une amende de
 10 a 100 fr. et, le second, que toute infraction aux mesures prescrites par Ia loi ou aux
 mesures speciales ordonnees par le Conseil federal et ses organes intermediaires, a Peffet de
 prevenir l'introduction des epizooties et d'en arreter Ia propagation, sera puni d'une amende
 de 10 a 500 fr. Les jugements attaques ont ete egalement rendus en appli- cation de l'art. 28
 du reglement du 14 octobre 1887, pour l'execution de la loi federale du 8 fevrier 1872
 precitee, article portant entre autres que tout proprhStaire d'animaux domestiques est tenu
 de denoncer sur-le-champ a l'autorite communale de son domicile l'apparition ou seulement
 le soup(jon qu'il a d'un cas de maladie contagieuse sur son betail, - et de l'art. 103, al. 2
 ibidem, reproduisant Ia dispo- sition de l'art. 36 § 2 de la susdite loi. Ce n'est qu'a titre
 secondaire, et pour ainsi dire par sur- abondance, que les jugements incrimines ont cite
 egalement les art. 189 et 252 al. 2 de Ia loi vaudoise du 14 septembre 1897 sur

l'organisation sanitaire, lesquels ne font en réalité que reproduire les dispositions précitées de la législation et du règlement fédéraux sur la matière. 2. 01' l'art. 160 de la loi sur l'organisation judiciaire fédérale stipule que les jugements au fond rendus par les tribunaux cantonaux en matière d'infractions aux lois fédérales sont susceptibles d'un recours en cassation au Tribunal fédéral (Cour de cassation) à la réserve des dispositions de la loi fédérale du 30 juin 1849 concernant les recours en cassation contre les jugements sur les contraventions aux lois fiscales de la Confédération, qui ne sont nullement en question dans l'espèce. D'autre part, et en conformité de ce qui précède, l'art. 182, al. 2 de la loi sur l'organisation judiciaire fédérale dispose qu'il n'y a pas de recours de droit public au Tribunal fédéral pour cause de violation des lois civiles ou pénales fédérales par les autorités cantonales. 466 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. H. Abschnitt. Bundesgesetze. Il suit de tout ce qui précède que les requérants, n'ayant pas fait usage, dans le délai de 10 jours de la communication de l'arrêt attaqué (art. 164 ibidem), du moyen de cassation que l'art. 160 précité mettait à leur disposition, les jugements dont est recours sont passés en force, et ne sauraient être portés devant le Tribunal fédéral par la voie d'un recours de droit public pour de justes motifs. Le Tribunal de ceans n'a point, des lors, à se saisir d'un semblable recours. Par ces motifs, Le Tribunal fédéral prononce: Il n'est pas entre en matière sur le recours de Charles Pavillard et consorts. Uebergriff in das Gebiet der gesetzgebenden Gewalt. No 87. 467 Dritter Abschnitt. - Troisième section. Kantonsverfassungen. Constitutions cantonales. Übergriff in das Gebiet der gesetzgebenden Gewalt. - Empietement dans le domaine du pouvoir législatif. 87. Urteil vom 17./18. Dftolier 1900 ht @ad)cn s;,ungerliü!}ier & ~ie. gegen 11l:p:pcu3eH ~{uaerr!}oben. Vollziehungsverordnung zu einem Gesetz (und Z1W Verfassung), oder in die Form einer Verordnung gekleidetes Gesetz 'I A. mrt. 7 bel' mcrfnffung für ben stanton m:p:pen3eU mufler~ rl}oben \:)om 15. Ofto6er 1876, bel' bie @id)er!}eit unb Unl.'er; Ie~6(trfeit beß @igentumß gewäl}rletftet, beftimmt be:S wehem! ".3waugba6tretungen finb nur aulä~g, wenn baß öffentUde ?!Bo!}I fie erfordert, unb e5 ift in biefen ~äUen l)oUe @ntfcf)äbigung zu leiften. ;{laß iRä!}ere 6eftimmt ba5 @efe~. /J ,3n mU5fü!}rung biefer Ie~tern ~eftimmung ift ein II@efe~ über bie megenfd)aften im stanton mppen3eU muflml}oben" erlaHen uub bon ber tlanb~ gemeinbe am 28. m:prH 1889 angem.lmmen worben. 'tliefeß @e~ fe~ ent!}ätt im IX. '.titel unter brr Überfcf)rift: "mon ben gefe~~ licf)en 1Sefd)ränfungen beß ~rllnbeigentum5 (8ronllgba6tretung, mrt. 7 ber stnntonn{l.'erfaflung)" fofgenbe 1Seftmmungen über bie Bwang~alitretung: inacf)bem § 49 baß @;r:propriationßref)t beß stantonß unb ber @emetnben normiert ~at, ermäcf)tigt § 50 ben stanton5rat, l)aud) .ffor:ponlitionen, @efeUfd)aften ober \.Brtu(tten,

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.