

BGE 26 II 227

Bundesgericht (BGE), 1900-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_26_II_227

FR: ATF 26 II 227

IT: DTF 26 II 227

Volltext

Givilreehtspftege. fd6e ba~ @efd)lift (\Uie im Oblig\(\tiunenred)t) nur für ben ,Jt:ic renben un!)etbinbid), uber au einem abfutut nid)tigen, für beibe ;uHe un!)erbinbid) madje. ~emgem(iu beftitnmt benn aud) ~, fantonale med)t batüber, \Ueld)e Wrfung ein bei beffen ~bfd)fuU~ geübter ~etmg nuf bie @ültigkeit b~ megenfd)aft~faufe~ au~übe., ,Btuar fann btt~ fantona(e me~t fef&froerfUmblid) bie erbinbid) mildje ; ~ fann bal)er- foIge\Ueife audj befUmmen, bau a\Uar bet ?Betrüger nn ben 58er: trag, bei @euel)migung be.sfelben burd) ben ?Betrogenen, gcbunben: fei, bea"-'. bau her ?Betrogene beu ?Betrüget burd) feine @enel)mi: gung Otß 58ertrilgeß bei bemfel&n feftl)alten tenne, illlein bloS in, bem erlangen bürfe. ~ud) l)ieliei l)anbelt ~ fid) eben um bie \$ffiirfungen be~ \$ffiillenßmi\nge(~ auf bie l)ertragU~e me~t~; fiellung ber q3arteien, fpeaie[barum, tn rue(d)em Sinne bcr lie~ l)rogene ~ei1 ben @e}Jner &i bem 58ettrilge feft9nltten tönne, bea"-". \Ueld)e ?ffiirtungen fid) an feine @enel)migung b~ 58ettrng~r roeldje benfelben erft SU einem redjtßbeftnnbigen mll~t, tnü~fen. .Jm "-,efentnd)en in hem le\?tangegebenen Stnne nun 9at bie 58or~ inftilna bie ?Befimmullgen b~ Oliltgationenred)t~ über ben ~in~ fluij beß m3illen~mangel~ beß ?Betrug~ auf @iHtigkeit unb m3ir~ lungen be~ 58ertrngeß nufgefil~t unb nuf ben 2iegenid)ttftßauf ange"-enbet, \Uenn fie ilu~fül)rt, bliU ber ~etrogene, \Uenn er bm. VIII. Orll'anisatio.n der Bundesrechtspflege. N° 3i. 227 für 19n unl>erbinbidjen ?Sertrag burd) feine @ene9migung auf: red)t9nrte, au einem gültigen mlld)e, n1d)t gIeid)aeitig en ?Settagß:: intetefftß'1 !er{ angen tönne. Dli nun biefe ~uffilffung rid)tig 1ft, milg a\UeifeI9aft erfd)etnen ;Illlein eß entaie9t fid) beren ilCad):: l>rifung ber Jroml'etena be~ ?Bunbe~gerid)t~, ba eben bie be~üg" lid)en ?Befimmungen beß DliUgntiunenred)tß im !)odiegeuben ~a[e in il)rer ~n"-,enbung Iluf ben megenfd)ilft.sfiluf nid)t alß ilCormen beß eibgenöffid)en, fonbern beß fubfibiliren tnntonafen me~tß in ?Betrad)t fommen . .Jft bem aber fo, fo ift burd) bie tfuftd)reibung über eine -\rliuibaielle l)rage b~ flntonnl)en med)tß bel' :t)elirtj~ flilge be~ .reUigerß bie @runblage !)on !)ornl)erein entaogen. :t)emnlld) 9(\t b.a.s ?Bunbe~gerid)t erfant: !tuf bie ?Berufung be.s Jrlager~ "-'irb nidjt eingetteten. 31. Arretd-u 24 fevrier 1900, da'n\$ la cause Vincent contre Priester. Incompetence du Tribunal federal pour statuer sur les frais et depens des instances cantonales quand il a annule l'arr~t da la derniere instance cantonale et !qu'i! n'est nanti d'aucun re. cours en reforme. Vu: Que par arrH du 8 octobre 1897 le Tribunal federal (1re Section) a prononce: 1. - Le recours de sieur Vincent contre l'arr~t de 'la Cour de Justice de Geneve, du 12 juin 1897, estdeclare' fonde; en consequence le dit arr~t est annule et la cause renvoyee devant les instances cantonales pour ~tre jugee a. nouveau apres administration des preuves offertes par le re..: courant; . 2. - Unemolument de justice de 30 fr. est mis provi- 228 Chilrechtspßege. soiremerit par moitM a la charge des parties, ainsi que l~s frais d'expedition et debours s'elevant a 29 fr. 30 c. sous reserve dece que statuera le jugement definitif tant a eet egard qu'en ce qui concerne les depens de l'instance devant le Tribunal federalj , qu'a. 111. suite de cet arret, lacause a eM reprise par da- vant' le Tribunal

de première instance de Genève, et que' Vincenfayantadministre la preuve qu'il avait offerte, Priester aete .debonte et condamne aux· depens .par jugement du 7 juin 1899; : que Priester aappele de ce jugement, mais que, par arret du 20 janvier 1900, la Cour de Justice 11. declare l'appel irJ. recevable· comme tardif; . que le jugement du Tribunal de premi~re instance est par consequent devenu definit~i vu la concl!lsion de sieur Vip'c~nt, basee . sur, .les~f1Jts ;qui precMent, tendanta' ce qu'ilplaise' au Tribunal'fed~ral sta- tuer sur les frais des instan{ !~s ~antonaux qui ont precede son arret du 8 novembre 1897, ainsi que sur l'emolument de justice, les frais d'expedition et les debours mis provisoire- ment a la charge des parties par le dit arret, et sur.les de- pens de l'instance federal&; Considtfrant : ;;" ;, ; Que l'arret. du 8 octobre 1897 a annule rarret dela Cour tle Justice de Geneve, du 12 juin 1897" et renvoye la cause devant les instances cantonales pour etre.jugeeä. nouveau apres administration des preuves offertes par sieur Vincent ; qu'en vertu du dispositifII de cet arret, il appartenait aux instances cantonales de statuer, dans leurnouveau jugement, sur les frais de la cause anterieurs a l'arretanilUIe, ainsi qua sur l'attribution desfrais et depens de l'instance federale; que le Tribunal f6deral n'est nauti d'aucuu recolirs en re~ forme contre le nouv~au jugement de premiere instance, c:lu 7 juin 1899, et l'arret de 111. Cour de Justice du 20 janvier 1900. . , , e qu'il ne saurait des 10rs entrer en Jlatiere sur 111.' con:c,lu~ sion de sieur Vfucent, laquellEdend erirealite a. faire refor~ ';. IX. Erfindungspatente. No 32. 229 mer, soit completer ces prononces en ce .qui concerne les frais et depens; , qu'il appartient aux instances cantonales de completer elle8.c memes leur prononce si, comme l'allegue sieur Vincent, ~lles ont omis de statuer d'une maniere coinplete en ce quicon- cerne les frais et depens; 'Par ces motifs, Le Tribunal federal prononce: Il n'est pas entre en matiere, sur la conclusion du sieur Yincnt, du 19 fevrier 1900. Sie~e uud) iRr. 26, UrteH l,)om 16. SJJUir3 1900 in S ad)en ~tfd)er gegen 9tot~enanger. ". IX. Er:ftndungspatente.- Brevets d'Invention. 32. Urteil l,)om 30. SJJUir3 1900.in 6Qd)en @ut & ~iebermann gegen Jtonaelmann unb .R: onforten~ Pa.tentnichtigkeitsklage, Art. 10 Pat.-Ges. - Auch de,' Mangel einer Er- findung ist Nichtigkeitsgrund. - Begriff der Erfindung. - Nichtig- erklärung wegen ZM allgemeiner Formulierung des Patentanspruches. A. ~urd) Urteil l,)om 6. Dftooer 1899 ~at ba~ S),mbel~gerid)t bCß Jtantonß ßfr rid) erfannt: . ~aß ben ~eflagten 3ufteljc nbe fd)roetaerifd)e \j3utent ~r.4663 l,)om 28. SJJ(ät'3 1892filr eine ~euerung an Jtorj'ettß. ift atß uid)tig erfährt. B. @egeu biefes Urteil l)aoeu bie ~enugten bie ~erufung uu bUß~unbeßgerid)t erfInd mit bem m:ntrag, blßfefe fei auf3u~ l)oen, unb bie Jtluge gnnalid) a03uttJeifen.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.