

## BGE 24 I 623

Bundesgericht (BGE), 1898-01-01, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_24\\_I\\_623](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_24_I_623)

FR: ATF 24 I 623

IT: DTF 24 I 623

### Volltext

622 Staatsrechtliche Entscheidungen. 1. Abschnitt. Bundesverfassung. fñ{jrer \)orfte{jt. ~~  
ift ferner nfel)t befritten, baß bie faufmänn~ fel)e unb teel)nifel)e Zeitung be.s gefmten  
Eiel)(af" un)) 6veifell)agen~ betrieor~ in ber 6d)TUcia \)on )Safe( aUß 6eforgt TUtrb.  
:Dara~ folgt aoer, ba~ bie iRefumentin ljinfiel)tIid) bief.e.s @efel)iift.soetrieoe.s auf bie  
gleiel)e mnfe ~u fienen ift, TUie eine fel)TUeiaerifel)e @efeUjel)aft mit Eii~ in ~afe(, unb  
baj3 fte inß6efonbere cmel), fOTUcit eß i~ren fel)roeiaerifel)en @efel)äft.sbetrie6 betrifft,  
in gleiel)er m.5eiee, TUfe ein~ etnr,eimifel)e @efel)l fel)aft, ben Eiel)ut\ bel'  
)Seunbeß6e{jörbcn 'gegen :tlo:p:perbefteuerung anrufen tann (bgL %:1. 1 bCß  
~ieber(af lung~h bertl'ageß aroi)el)en bel' Eiel)ll)eia unb~ergien bom 4. ,3uni 1887 t m:mtL  
EiammL, i'lt U:!)Sb. X, Ei. 596, ferner baß Urteil be~, )Seullbeßgerid)t~ 1. Ei. bel'  
Compagnie d'assllrances l'Union, ~{mt{. 6ammL, )Seb. XXI, 6. 69 @rro. 3). 3. il(ael) ben  
burel) bie \bra):iß bel' )Seunbeßber,örben in ~oVVer", liefteuerungßfael)en aufgcftUten  
iRege(n tft bel' gefamte ~rroer~ eine~ gcroer6liel)en Unterner,menß, TUie ba~ borliegenbe,  
in bem .R'anton au berfteuern, TUO ba.s Untenter,men feinen Eii~ r,at, unI> nur bann  
TUtr'o etne ~fu.snar,me augeftanben, iuenn in einem an" bern ,R'anton ein eigentlid)e~  
(Oefel)äft~bomi3U 6egrünbet ift, inbem in biefem ~a[e bel' ~rTUer6, TUl'lel)er burel)  
bief~ ~omi3U bermik ieU TUirb, in Ie~terem .R'antone ölt berfteuern tft. :Danael) genügt  
bie 6foj3e :tljatfael)e, ball bie iRefurrentin ir,re @efel)äft~tl)ätigkeit 3um :teil auf bem  
@eNet be~ Jtanton~ Ud auM&t, niu)t, um fie- für il)ren baerigen @rroerb bel'  
Eiteucrr,or,eit biefc~ .R'llntonß au unterroerfen. mielmeljr roiere bie Eiteuerbered)ttung  
be~ Jtanton~ Ud nur bann 6egriinbet, lucun bie iReturrentin neben ir,rem @efel)iift6fit\ in  
)Seafe! auel) einen foel)en im ,R'anton Uri 6egrün~ bet l)litte. 't'a6 ift nun aber niel)t ber  
~a[. &~ befinbet fiel) ba, febfst fein 3roeiter örtlid)er S)Jrittel:punft bel' geiel)äftUel)en  
~l)Qtigfett bel' l)tefurrentin, fie beiii1t aud) bort teine ftlinbigcn unter 6ef on" berer Zeitung  
jter,enben @inricl)tungcu unb ~nftitften, mittetft beten ein :teil bes3 @rroerbe~ ersieH  
rouërbe. ?nie(mer,l' TUirb unbe~ fritternernHlben Oie ganae teel)nifel)e unb raufmännifel)e  
S2t'itung be~ )Seetrie6e~ bon )Senfe! au~ 6eiorgt. @~ fann bar,er teine iRebe b(t~ bon fein,  
bai) bie iReturrentin im .R'anton Uri eine bafelbft ein- 6teuerbomiaH 6egnlnbenbe  
@efel)aft~niebed\lffung 6eii~e. :Daran änbert I)er Umftanb nid)ts3, baß bie mefurrentin  
gemäß m:rt. 31 ber Jtanton~l.ierfitffung im .R'llnton Uri ein ~omi3tl) beqeigt unh III.  
Niederlassung und Aufenthalt. N° 122. 623 einen ?nertreter 6eaeiel)net 9at. :Denn Cß tft  
flar, baj burel) berar" fige fantona(e morfd)riften, bie üorigen~ offen6ar 3unäd)ft b(o)3  
~oHaemel)e lInb :proaeffualifel)e )Seebeutung lja6cn, an ben bun~e\$~ reel)tUel)en  
@runbfät?en über ba~ ?nerbot ber ~o:pvelbftcuerung niel)t~ geänbert TUrben fann, luie  
beun aud) in bel' erTUäljnten )Seeftimmung bel' .R'anton~berfaflung bie  
)Seunbe~borfel)riften ~ all~" brüctliel) \)orßer,alten finb (\)9L bie ~ntfd}dbe l)eß  
)Seunbe~gericl)tß in 6ael)en .\?e[betia gegen Uri, m:mt. (6amm{., )Sb. XVIII, 6. 22, unb in  
Eiael)en U:ret) gegen m:nbermatt, bom 25. Dfto6er 1898 @rro. 2). 4. @rfd)etnt fonael) ber

Eiteuer(Uf~rud) be~ .R'anton~ Uri ar~ un6egtÜnbet, fo ift e~, roie ba~ )Seunbe~gertcl)t fel)Qn oft Ctu~ge" f:proel)en ljat, burel)au~ gleiel)güHig, 06 bel' .R'anton )SeQfelftabt bon feiner Eiteuerl)or,eit @ebrauel) mael)e unb ben im .R'Qnton Ud eröieIten @rroer6 bel' Htefurrentin 3ur 6teuer r,eranaiel)e obet ntd)t. erfQnnt: ~er iRefur~ rotrl) für liegtünbet erf(lirtunb ba~ 'Ugefou)tene Urteil be~ D6gergeriel)t~ be~ .R'anton~ Ud l)om 21. Eie:ptember 1898 aufgeljoben. nr. Niederlassung und Aufenthalt. Etablissement et séjour. 122. Arrêt du 3 novembre 1898, dans la cause Boudry contre Geneve. Art. 45, al. 3 Const. fed.; le retrait d'établissement n'est justifié que dans le cas où la personne établie s'est rendue coupable d'au moins un délit grave au lieu de son nouveau domicile. I. - Par arrêté du 11 septembre 1897, le Département genevois de Justice et Police décida « de ne pas accorder ~ l'autorisation de séjourner dans le canton de Geneve an > nomrne Boudry (Marc-Jules),originaire de Ecotaux (Vaud), 624 Staatsrechtliche Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. » demeurant 10, rue de la Navigation. » Cette décision se fondait sur le motif que Boudry avait été «condamné pour » bataille, escroquerie et abus de confiance. » L'arrêté du Département de Justice et Police fut confirmé par le Conseil d'Etat en date du 27 juillet 1898. II. - Par recours de droit public du 27 août 1898 Boudry a demandé au Tribunal fédéral d'annuler ces ar~ retes. A l'appui de ses conclusions, le recourant fait valoir notam. ment ce qui suit : Depuis 1895, Boudry reside a Geneve en :er~u de .cartes de séjour provisoires. Durant cette période, II n a SUbl aucune condamnation et sa conduite a été au con~ . , tralre, exemplaire, ainsi qu'il ressort de déclarations ema- naut de divers citoyens et jointes au recom's. Avant de s'eta- blir a Geneve, le recourant a été frappé de trois condamna- tions, dans le canton de Vaud. Mais il n'a jamais été privé de ses droits civiques. TI ne tombe pas sous le coup de l'art. 45. al. 2 et suiv. Const. fed. HI. - Dans sa réponse, le Conseil d'Etat du canton de Geneve conclut au rejet du recours. Son argumentation est en substance celle-ci: Boudry est venu s'établir a Geneve en 1895. Ce n'est qu'en 1897 ~ue le Département de Justice et Police connut son passe. Boudry avoua ayoir été condamné, dans le canton de Vaud: en 1883 pour. batterie (a 90 jours de reclusion), en 1890, pOUl' escro~ quene Et, en 1892 pou!' abus de confiance. Aux termes de l'art. 4fl, al. 3, l'établissement peut être retiré a ceux qui ont .été a. reiterées fois punis pour (Mlits graves. S'il y ades motifs suffisants pour refuser l'établissement au moment Oll il ~st sollicité: ces motifs seront également suffisants pou' retIrer l'autoflsation quand l'autorité cantonale n'en aura connaissance que postérieurement. Rien, dans le texte cons- titutionnel, n'indique que les causes d'expuIsion on de refns d'etabJissement aient dll se produire dans tel ou tel canton. L'escroquerie et l'abus de confiance sont des délits graves. Il ~n est?e l~eme d'une batterie qui a été punie de tl'ois mOIS de recluSlOn. Par le fait des condamnations prononcées III. Niederlassung und Aufenthalt. N° 122. 625 contre lui dans le canton de Vaud, Boudry se trouve dans la situation prévue par l'art. 45 Const. fed. Vu ces faits et considérant en droit : 1. - L'arrêté pris contre le recourant par le Département de Justice et Police genevois se fonde uniquement sur le motif que Boudry a été « condamné pour bataille, esero- querie et abus de confiance, » et, pour justifier cet arrêté, le Conseil d'Etat du canton de Geneve invoque, dans sa re- ponse, l'a1't. 45 Const. fed. d'une fa~on toute générale. Les autorités genevoises n'ont pas non plus indique claire- ment si elles eonsideraient la mesnre qu'elles prenaient a l'égard de Boudry comme un refus ou un retrait d'etablisse- ment. 2. - Le point que le Tribunal fédéral a a examiner peut néanmoins être resserre d'emblee dans des limites étroites. Les cas OU l'établissement peut être exceptionnellement refuse ou retiré aux citoyens qui ont subi des condamnations pénales se trouvent en effet prévus aux aL 2 et 3 de l'a1't. 45 Const. fed. Le premier de ces



05loCfen llid)t a{ß rein fonfeHioneUe, fil'd)Ud)e ~uß~ lagen 3u oetrad)ten feien, baB  
bielme)r, roeH biefe @inrid)tungen

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.