

BGE 24 I 378

Bundesgericht (BGE), 1898-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_24_I_378

FR: ATF 24 I 378

IT: DTF 24 I 378

Volltext

378 Entscheidungen der Schuldbetreibungs- nötigen weber die üllige-et~:n
?llu~füll)ru.ngen ber _ lRefurßfeftrift, noeft die f:pe~iellen ?nerl)u{mqfe beß bothegenben.
iJCilleß. ~ftere oerul)en auf einer ?nerfennung bel' ecf)rClnfen, ble bel' ?mOttlQut beß @ef
e~e~ bel' ?llnwenbung beß elben f ei.?t; benn gewtj3 tft e~ mit ti:iem ?mottlant
unbetträglieft, bnj3 iebem 6d)ulbner ulleß belüften werben müHe, beffen er ~Ut wtrffümen
?llußüoung feiner bißl)eri~ gen wtrtl)eftnftlieften ~l)ättgfeit oebarf. ~ß muj3 l)ier eine
@ren3e gcaogen wetben, bie ol)ne ?lloweieftung bon bel' ~ebeutung beß @eie~e~te).:teß
nnd) bem geroöl)nlteften 6:ptQeftgeoruueft wol){ fnurn eine nnbrre fein funn, al§ bie ~urd
bie ~unbeßbel)ötben gqogene. Unb wenn nun eine fleftimmte ~l)ö.ti~feit, wie btejenige
eitter \i,5en,ionßl)afterei, elien nteftt unter bUß q3ribHeg \;lon ?llrt. 92 Ziff. 3 beß
~etteiflungßgefe~eß fäUt, fo rönnen feIfffuerftünbHcf) oie mtf3Heften lJo1gen, bie fieft
oei ben oefonbern ?nerl)~!tniffen bel' 6etreffenben \i,5erfon für jie Qlt bie ~efeflagnnl)me
gewtlfen @egen~ ftänbe tnii:pfen, eine ~in6e~ier,ung unter iene§ ipri;\lUeg nld)t reefft~
fertigen; l)at bie 6eftulblietreiliung~~ unb Sbmfurßfamrner ertannt: SDer lRdur~ wirb
a6gemiefen. 68. Am3l d~t 17 mai 1898, dans la cause Rivoire. Art. 262 LP.; frais de
benefice d'inventaire. Par lettres des 28 et 30 mars 1898, le notaire Emile Rivoire et, pour
autant que de besoin, Mme Marie-Louise- Betsy Grobet, veuve d'A. F. Wend, et MD"
Adele Grobet, representes par l'avocat Aloys Pictet, a Geneve, ont reclame de l'office des
faillites de Geneve le paiement de la somme de 131 fr. 60 pour frais d'acte de noto~iete,
levee de scelles et inventaire de la succession repudiee de sieur Ernest Grobet, decede a
Geneve le 9 decembre 1897. Ils demandaient que ces frais fussent preleves, conformement
ä. l'art. 262 LP. L'office des faillites a refuse de faire droit a cette recla- und
Konkurskammer. N0 68. 379 mation par le motif qu'il n'existerait pas de disposition legale
permettant a l'administration de la succession repudiee de prelever ces frais, comme frais de
liquidation. E. Rivoire et consorts ont porte plainte a l'autorite de surveillance contre cette
decision de l' office et conclu a ce qu'il soit ordonne que la somme reclamec sera payee par
prelevement sur le produit de l'actif de la succession, con~ formement a l'art. 262 LP. Ils
faisaient valoir que les frais en question rentrent evi- demment dans ceux relatifs a
l'ouverture de la succession, qu'ils ont ete fait legitiment et sont a la charge de la suc-
cession a teneur des art. 797 et 810 C. civ. gen. Par arret du 28 avril 1898, la Cour de Justice
civile de Geneve a ecarte la plainte comme mal fondee en tant qu'elle est basee sur une
fausse application de l'art. 262 LP.; elle s'est declaree incompetente pour en connaitre dans
la mesure Oil les plaignants invoquent les dispositions du Code civil et entendent faire
prononcer que la succession repudiee est leur debitrice. Cet arret est base sur la
consideration que les frais faits par les heritiers pour constater leur qualite et pour verifier
l'etat de la succession ne sont pas des frais occasionnes par l'ouverture de la liquidation
prononcee apres la repudiation de la succession; ce sont des frais faits dans l'interet des
heritiers et non dans celui des creanciers; a ce titre, ils ne sauraient etre preleves en

application de l'art. 262 LP. Quant a savoir si les heritiers ont contre la succession une creance resultant du droit successoral, tel qu'il est regle par le code civil, il appartient a l'autorite judiciaire de la t:an~her. . L'arret de la Cour de Justice a ete communique le 2 mal aux plaignants. Le 11 mai, ceux-ci ont adresse un rec~urs au Tribunal federal dans lequel Hs concluent a l'annulatIOn de l'arret attaque et a l'adjudication de la conclusion qu'ils ont prise devant l'autorite de surveillance cantonale. Ils reprennent et developpent a l'appui de leurs conclusions les arguments deja presentes devant l'instance cantonale. 3130

Entscheidunll'en der Schuldbetreibungs- Statuant sur ces faits et considemnt en droit: Dans sa decision du 28 septembre 1894 (Archives III, N° 138), le Conseil fMeral a admis que, le benefice d'inventaire etant une institution du droit cantonal, les frais de ce pro- eede ne rentrent pas dans ceux de la faillite, mais qu'il est toutefois loisible aux eantons de prescrire qu'ils seront prele- ves sur l'aetif de la succession prealablement a la remise de eet actif a l'office des faillites. Cette manie re de voir est absolument justifiee et il n' existe pas de motif de s'en ecarter. Des lors les frais de benefice d'inventaire peuvent tout au plus etre considere comme rentrant dans le passif de la fail- lite et la decision a ce sujet appartient ä, l'autorite judiciaire. Le prononce de l'autorite genevoise de surveillance apparait en consequence comme bien fonde. Par ces motifs, la Chambre des poursuites et des faHlites prononce: Le recours est ecarte. 69. UrtcH bom 24. I)Rat 1898 tn 6ael)en ~annwart.

Stellung des Konkursrichtm's und der Aufsichtsbehörden. - Auf- stellung eines Kollokationsplanes im summarischen Konkur.~ver fahren. - Art. 250, Abs. 1. Betr.-Ges.; Zeitpunkt fÜl' die Anfech- tung des Kollokationsplanes. A. mm 4. SOeaember 1897 wurde über ben 6el)retner @uftat) ~amer bon m5\){ auf eigencß ~ege~ren nael) ?}{rt. 191 bCß ~e" treibungßgefe~eß bel' stonfurß eröffnet. @ernäB mnorbung beß Jhmfurßrtel)ter~ foUte blefer im fummartfel)en ?Berfa~ren burd)" g~rür)t't lu_ erben. ~amer beiuF ein (tm 60mmer 1897 etnge" ftur3tcß) ~altß, auf bem faut q5fanbprotofoUen bOrilJeg fofgenbe q5funb(aften ~afteten: ~aut stauffel)ulbberfiel)erungßbrief ~r. 2100, born 20. @eptem6er 1875 unb @:efjlon bom 26./30. ~anuQr und Konkurskammer. N° 69. 381 1882 au @unften beß ~.)Sannwad, @etiel)tß:präfibenten in m5\), ein reftanaltel)eß 9ta:pUa! bon 1000 ~r., unh faut ?Bel'" fiel)erungßorief m:\:. 2318, \.lom 21. ,Januar 1878, au @unften bel' ft. gaUifd)en .R:antonaUianf ein 9tappta(bon 3500 % 1', am 11. :Deacmber 1897 burel) stauf in einem ~etrag bon 3300 ~r. ü6ergegangen an ~tiboUn)Sraun, ~aumeifter in m51)1. ~aut ~inträgen bom 15. ~ebruar 1878 \uat ber stauffel)ulborief ~h. 2100 bem ?Berjlcferungßbrtef bon 3500 ~r. in ailJette rRed)te nael)geie~t ilJorben. ,Jm stonfurie be~ q5fanbfel)ulbnerß ~arncr melbete ~. ~anmuart feine ~orberung Qn unb bedangtc, bem &rt. 37, Biffer 1 beß ft. gaUifel)en ~nfül}rungi3gefe~eß ent" f:preel)rn b toUoaiert au ilJerben, benen erfter 6a~ lautet: „:tler II~altg bel' @runb~faltbgläuoiger ilJirb burel) bie 3eitrtel)e muf" "einanberfolge bel' @rfenntniß bel' ~\):potl}etQrtiter beftimmt." ~raun mad)te bOrber~anb leine @ingabe. mm 6. ~anuar 1897 HeUte baß stonturi3amt m51)(einen stoUofationß:pIQn auf, morin e~ bie auf ben stauffel)ufbberfiel)erungßurief ~(t. 2100 fiel) ftü~enbe ~orberung beß ~. ~annilJart mit 1000 ~r. tm erften, bie auf ben Sßerfiel)erungßbrief m:r. 2318 fiel) ftü~enbe ~orberung beß ~.)Staun mit 3300 ~r. im öweiten ~aug anilJieß. SOie ~"(uf" (age be~ stoUOf(ltton~p{aneß wurde im &mt~6(att ~(r. 1 beß stQntonß 6t. @aUen, bOm 7. ,Januar 1898, ~u6Hatert. :Die mnfeel)ungi3ft'ift Hef mit bem 17. januar 1898 a6. 3nnert ber~ felben erfolgte feine @inf:prael)e. B. &m 29. 3anuar 1898 erfunbigte fid) uameni3 beß ~. ~raun ~eel)t~anwa(t ~. 6el)neiber in iill)\l 6eim stonfurßamt nael) bem 6tanbe bel' 6ael)e i er ilJiU ~ier ben ~efel)eib er~alten l}a6en, ein stoIIofuttonß:plan f ci 3ilJur aui3gejel)rieben worben, c):tftiere aber niel)t. @eftü~t l}ierauf

mael)te ~. 6el)neiber ~l(amenis3 bCß 'j. ~raun mn 1. ~ebruar, tro~bem bieß ntd)t nötig fei,
eine förmHd)e @ingabe, worin mnilJcifung im erften 1Rang berlntgt wurde, unb erjuel)te
um @rftel)ung eine~ stoUofationß:pfaneis3, ilJenn bai3 stonfurßamt ctnen foel)en für nötig
~alte unb, fnUß bem ~egel}ren um @inreil}ung im crften tRang nid)t cntf:proel)en ilJerben
foUte, um gefe~liel)e mn~etge gemiij3 mrt. 249, mof. 3 beß ~e~ treibungßgefe~eß. \)Jett
BUlel)rHt bom 9. 'jetiruar 1898 :pt'o~ teftierte bel' stonturßoenmte \,lon m5\1 3uniel)jt
bQgegen, bau er

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.