

## BGE 24 I 331

Bundesgericht (BGE), 1898-01-01, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_24\\_I\\_331](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_24_I_331)

FR: ATF 24 I 331

IT: DTF 24 I 331

### Volltext

Entscheidungen der Schuldverfolgungs- nare se in base ai disposti della Legge Esecuzione e Falli- , mento Iorio era veramente autorizzato a contestare l'ammissi- , sione del credito dei ricorrenti nell' elenco degli oneri, imperocché una simile questione è di diritto esecutivo e non di diritto civile. 3. Ora Iorio non aveva evidentemente la qualità riconosciutagli. Esso non era creditore procedente, partecipante al pignoramento, al quale, secondo l'art. 140, al. 2 della Legge federale, era dovere dell' Ufficio di fissare un termine di 10 giorni per contestare le ipoteche ed i gravami figuranti all'elenco oneri; ammesso anche che la sua posizione fosse pari di quella di un semplice rivendicante, esso poteva tutto al più riguardarsi come pretendente eventuale ad un diritto di ipoteca sopra gli stabili oppignorati. Ora in questa sua qualità non era legittimato a contestare l' esistenza od il rango delle ipoteche degli altri creditori iscritte nell'elenco. Egli non aveva né un interesse, né il diritto di farlo. Imperocché l'elenco oneri non ha per scopo di regolare i rapporti dei creditori ipotecari non partecipanti all'esecuzione fra di loro, ma solo di accertare, da un lato, gli oneri che gravitano sugli stabili, per poterne rendere edotti, se del caso, gli acquirenti, dall'altro, di determinare il prezzo minimo pel quale lo stabile oppignorato potrà essere venduto secondo i principi degli art. 141 e 142 della Legge federale. In vista di questi principi il debitore ed il creditore procedente hanno bensì un interesse di eliminare ipoteche non esistenti dall'elenco, prima dell'ineamento, per impedire che quest'ultimo, e con esso tutta l'esecuzione, non abbia eventualmente a rimanere infruttoso; anche i ereditori ipotecari che non partecipano all'esecuzione possono avere un interesse di far inserire nell'elenco tutte le ipoteche esistenti, in special modo quelle da loro vantate, affinché lo stabile oppignorato non possa essere venduto ad un prezzo troppo basso, insufficiente per soddisfare le 101'0 ipoteche. Ma che, oltre a ciò, vengano ammesse nell'elenco oneri anche altre ipoteche, deve essere perfettamente indifferente per i creditori ipotecari non procedenti. Qualora il ricavo della vendita non basti per soddisfare und Konkurskammer. NQ 53. 331 tutte le ipoteche alle quali si deve avere riguardo sia perché comprese nell'elenco oneri, sia perché risultanti dai registri pubblici nonché per soddisfare i creditori procedenti, si dovrà, in forza degli art. 156 e 219 della Legge federale, allestire una graduatoria, ed allora, nella procedura da eseguirsi relativamente a quest'ultima, tutti i ereditori interessati avranno campo ed il dovere di contestare l'esistenza ed il rango delle ipoteche ammesse nella graduatoria, la cui esistenza od il cui rango non sono da 101'0 riconosciuti. Ma prima che la graduatoria sia stata allestita, non potrà dirsi neppure con sicurezza se un dato creditore abbia veramente interesse per contestare il credito di un altro. E perciò che il termine di 10 giorni per contestare l'elenco degli oneri deve essere assegnato solo al debitore ed al creditore procedente, non anche, come venne fatto, ai creditori ipotecari che non partecipano al pignoramento. Per questi motivi, la Camera di Esecuzione e Fallimento pronunzia: Il ricorso degli eredi Pedraita è dichiarato fondato ed il provvedimento 14 dicembre 1897 annullato. 53. Arrêt du 23 avril 1898, dans la cause Brunet et consorts. Art.

110 LP. Complement de saisie. Saisie inexistante. 1. - Sur requisition de Henri Petrier, creancier de Taver- nier, l'office des poursuites de Geneve a saisi, selon proces- verbal de 2 novembre 1897: « 10 En mains de M. Fran teur a due concurrence. » 332 Entscheidungen der Schuldbetreibungs- Dans la colonne « observations, » le proees-verbal de saisie porte en outre la mention suivante: « M. Couteau declare » ne rien avoir en mains appartenant aux debiteurs. » M. Fran(jois Blane refuse de faire une deelaration. » Avis a ete remis a la poste le 2 novembre 1897. » 11. - D'autres creanciers de Tavernier requirent saisie a savoir: Boubier, le 4 novembre 1897; Pitagora Alfi, le 17; Hermann, le 20; Stamm, Duchosal et Berthoud le 27 du A • , meme mOIS. Le pro ces-verbal sur lequel se trouvait eonsignee la saisie op.eree en faveur de Petrier porte, entre autre;' l'annotation sUlvante: « Complement. A nouveau j'ai saisi en mains de » Me, Odier et Snell les sommes appartenant aux debiteurs » a due eoncurrence, le 13 novembre 1897. » 111. - A la date du 6 novell lbre 1897. Mes Odier et SnelI avaient eerit a l'office: 3 !BerbaI in bie 'iSfänbung>3urfunbe ein: „,nie 'l3fänbung wirb in bel' Iffieife \.)on 3 S)errn ,8wal)Ien tn @ümnen oefinben, in ein !Ber~eief)ni§ "auföunei)men unb biefelben einer e5ef)a~ung ~u untet3iei).~n. :n~r @Iäufigct ijetlangt eoentueU , ba~ i)ie 'iSfanbgegenftunbe tn :amtlief)e merlOal)runge genommen wetben. Jj :na>3 iSetreißung§amt 2au~en betraute ben iSetreißungßgei)tlfen ,8el)nber mit ber m:u>3" fü~rung bieje>3 m:urttage§, unb biefer entlebigte fief) be§feThen in bel' Iffieife, baj3 er fief) neuf) @ümnen oeguo unb bie bott befinblief)en @egenftänbe be§ oef)u{bnet§, nämftef) ein aufgerüftete~ ~ett einen neum ~ef)ranf, einen ~arti)ö{3ernen ~ifef) unb aroet I • ~ubouret§ mit feinet ~ef)ä?ung in bie q3fänbung§utfunbe emttug, mit ber iSemerfung, baj3 er biefeThen in ber Iffiol)nung be§ ffi;ub. ,8lOa~(en untergebraef)t l)abe. 6~Qtet lOutbe auef) bie e5tricfmufdjme, bie ijon ben &Uern beß t5ef)ulbncr>3 ijinbi3iert Wutbc, aufgetragen; bel' @läufiget ~at jeboef) naef)ttägertef) bie :ntittanf~taef) auf. bi~~e itnettant unb auf beren !Betroertung ijer3ief)tet. ~ine illblef)tttrt bel' q3fänbung§urfunbe l)(tt bie ~~efr(lu beß t5ef)ulbnet>3 am 29. :yeol.lembet 1897 ijOm jßetreißung§amt ~rlQef) eti)a(ten. II. IJCuef)bem ber @fäu'biger am 4. ,3anuor 1898 baß !Betwer 3oel)örbc, bie faut ~ntfd)eib tlom 4. ~e'bruat 1898 3wur auf bie iSefef)werbe lOegen ~rift\.)erfäumni§ nief)t eintrat,. bagegen bie ißfänbung ij.om 11. ?)co\cmber \.)on illmt>3 wegen a~!~.oo au>3 folgenben @rünben: IJCaef) ben ,3nffti~tionen auf b~ ~tunbung~ 3frei>3 2au~en lief) oefinbenbeu !Betl l l ögen>3ftMe beß @d)uIb< net~ m:efef)Iimann in ~fef)U99, im jßetteibung~fteiß ~daef), ag

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.