

BGE 21 I 175

Bundesgericht (BGE), 1895-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_21_I_175

FR: ATF 21 I 175

IT: DTF 21 I 175

Volltext

174 B. Civilrechtspflege. ~uftl'ng erteUt ~aoe, bu1'cf) ge1egentlicf)e ~menfäufe ben .
.fi:l~1'ß bel.' ~ffefenbanl~ftten au ~n{ten. :DiefelSefffteUuug tft, Ulte bre ?8e~
rufungßfl(lgertn f eIbft ~ugiOt, rein tatfäcf)ltcf)er. ?J(atu~ unb 'onljer für bn~
)Bunbeßgericf)t binben'o. ?menn nun b!e)801'mftauö au~ biefer tlon il)r feftgefteUten
:tatfncf)e ben C0cf)~U13 .gesogen ~,~t, .ban bie ftrettigen @efcf)äfte im ~uftrng bel.'
st{agenn unb tur tlj1'e :Recf)nung au~gefü~rt roorben le~en, fo fan~ ?teri~ ein ~ecf)tß~
irrtum nicf)t gefunben roerben. ~te)Berufun~)Jtragen~ macf)t ?~ar geHenb, mit 'ocr
genannten lSefltU~ng ,let no~ m~t errotelen, baE bel.')Bef(agte gerabe burd) bre
rraghcen @efcf)äfte, nn ben oetreffenben :tagen, in S[{ußfüljrung biefelß genere~en
~uffrage~ geljan'oert l)aoe, inbem feine Zeugenaußfage au btefcm, C0cf)I.~fle omcf)tige.
~(f(etn burcf) ben genereUen ~uftrag, eefegentfct)er staute fragftcf)er ~(men tlOr3unel)men,
ll>nr e~ in baß. ~rmeff e,n beß)Be~ fragten geftent, 'oie tljm ~affenb erfcf)emenbe
@ef:g_en~.ett u:a~r3~~ neljmen, unb bn\3 etll,)a 'oie ~ußfü)lung blefer @efcf)arte ltcf)
mcf)t mit bem erteilten ~uftl'age beete, 'l)at 'oie .fi:lägerln nicf)t oel)au~tet. :tJie fragUcf)en
@efcf)äfte müffen 'oal)cr al~ im ~uftrag be~)Banf~ leiter~ aogefcf)loflen gelten. lSe1'ner
ll>i1'b bel.' ~iU)tlanb erl)oen; ll>enn aucf) ein ~uftrag beß)Banffeiter5 tlorgelegen
l)aoe, fo f:l bamit nod) nicf)t bargetan, baB blefer ~uftrag ha'9in gegangen fet, für
~ecf)nung ber)Banf 3U faufen. ~un ll>a1' eß aber für ~n .\SeHagten jebenfaU6 baß
näcf)ftnegenbe, ,ben ~uft'(tg n~ß gefcf)utt~ licf)en entgegen3unel)men, 'oa be~eXoe
_:tnerfeü5 tl~n. femem ~o1'~ gefelilten uu~ging unb al~ im ,:sntereHe bel')B~nf hegenb ..
_a~rge~ faBt roerben fonnte, nnberleit~ aoer in hen .fi:retß bel' gefcf)aTtld)en
DoUeflcu'getten be~)Befragten, ag)B.Brffen~if+,on:nt,. fiel. :tJer)BanUeiter lonnte bal)er
nicf)t im 3lueite! fem, bCl13 fem ~uftrag in biefel' ?meife nufgefuj3t ll>erbe, ll>enn er
nicf)t aU5brMlicf) etll>a~ cmbereß oeftimme. ?menn baljer 'oie .fi:lagertn, gelt:n'o .
m~cf)en 10 0 nte, bUB bel')Banneiter ?mei\3 ben ~uftm~_ntcf)t fur 'ote ~v~n! erteilt l)ube,
10 '9aUe fie ben ?J(acf)ll>eiß 3U 1el1ten ge9not, 'oa~ bt~i~) außhrüetHcf) oemertt
(,)orben fei; bie o10\3e, Mit ber jnager~n bie~faU~ ngefüljrte :tat)acf)e, 'oa\3 ?mei13 ein,
eigene5 ~terelfe baran 9aUe, bie .fi:urfe bel' ~men 3u l)alteu, retcf)t 3Ut' ~rl)urtu_tt~
i'l)rer)Bel)au~tung, baj3 bel' ~uftrag ncf)t bal)in gegangen let" für bie)Bant 3u faufen,
nicf)t 9tn. V. Obligationenrecht. N° 25. SDemnacf) l)at baß ?8unbe~gericf)t ertannt: 175
~ie)Berufung ll>ll'b ar~ unoegt'Ünbet erUärt unb bal)et' baß UrteU beß
~~~eUation~gertd,lte~ beß stantonß )Bajeljtabt tlom 3. :tJeaember 1894 in aUen :teUen  
befstätigt. 25. A rrel du 2 fevrier 1895 dans la cause ll1aradan contre Philipona. Franliois  
Maradan, proprietaire de la ferme des Neigles, pres Fribourg, a ete, par arret de la Cour  
d'assises de Fribourg du 14/19 mars 1891, reconnu coupable du crime de tentative  
d'assassinat sur la personne de sa seconde femme, et con- damne ä 7 annees de reclusion ä  
la maison de force. Le juge- ment admet comme constants les faits ci-apres: Une servante,  
Marie Python, avec laquelle Maradan entre- tenait des relations adulteres, reussit, sur les

instigations de son maître, et un soir que celui-ci était absent, a attiré Catherine Maradan, femme de ce dernier, hors de la ferme, c'est-à-dire celle-ci fut) à la faveur de l'obscurité, entraînée vers un enclos qui surplombait la Sarine, et de là précipitée dans la rivière, avec l'aide d'un complice nommé Weber. La femme Maradan ne dut son salut qu'à la circonstance que les eaux étaient très basses en ce moment. Maradan avait un caractère rude, avare au gain. Ses habitudes grossières et les brutalités dont il usait à l'égard de sa femme et de ses enfants mirent en éveil l'opinion publique, et le firent désigner d'emblée comme l'instigateur de l'attentat commis sur Catherine Maradan, et, dans la suite, les débats devant la Cour d'assises démontrèrent le bien fondé de ce soupçon. Les faits qui ont motivé la condamnation furent pris par le romancier Edouard Rod comme sujet d'une nouvelle intitulée la Maison des crimes, dans laquelle le héros est désigné sous le nom de Doulet. Ce personnage, suivant la narration de l'auteur, a aussi tué sa première femme, en la faisant tomber dans une trappe sur une faux ouverte ; il y est dit en outre qu'il menait avec cette première femme une vie d'enfer, qu'il se battait chaque jour avec elle, etc. Le récit en question servant de thème à la Maison des crimes est placé par Fauteur dans la bouche d'un passant qu'il a rencontré pendant une promenade qu'il faisait aux environs de Fribourg; Fauteur s'étant écrié: « Voilà le bonheur! » à l'aspect d'une ferme aux environs pittoresques devant la porte de laquelle une jeune femme cause avec une voisine en allaitant son nouveau-né, le passant entre en conversation avec lui et lui fait le récit plus haut mentionné. Publiée en 1892 et 1893 dans les journaux *l'Illustration de Paris*, *le Limon populaire*, ainsi que le *Supplément illustré du Petit Journal*, elle fut reproduite en feuilleton par le journal *l'Ami du peuple*, édité à Fribourg par le défendeur Piephilipp, dans ses numéros des 16, 19, 21 et 23 septembre 1893. *Frankfurter Zeitung* 15. février 1895 in *Zeitung*: Die (b) gegen (e) und (e) & (He. A. : Da) (S) anbeßger (e) t beß ~anton) 3üriel) ~at mit Urteil !.lom 9. ,Januar 1895 erlannt: '.Die mefragten finb I>er:pffiel)tet ben ~rägern 3u be3a~ren ~ 47, 11 sch., 1 d. ober 1205 15:' 50 ~tß., neoft 3tn) a 5 % feit 23 .. Januar 1893, unb ~ 105, 1! SCh . .; U~b 10 d., ober 2684 15r. 40 ~tß. neoft 3tn) a 5 % fett 5. ,3uft 1893, le~tere) gegen @m~fQngna~me ber bei 15. m.: motgt & ~ie. in iRotterbam lagernben illiare feiten) ber menagten unb 3a~(ung ber barau! ~aftenben 15rael)t. unb 30'((., 2ager. unb anber)leitigen ~~efen. B. @egen bieje) Urteil erträrten bie ~ef(agten bie ~eru. fung an ba) ~unbe)gertel)t unb ftemen ben ~Intrag, e) jet ba) Urteif, fOUlett e) bie fforberung I>on 2684 15r. 40 ~t~. oe~ treffe, auf3ul)eben unb bie ~lage a03uUleifen, cl>eniue'(( ber 6treit an bie IEorinf)an3 3ut'Ücf3Uil)eifen, oel)uff) m:bnal)me ber aner60te. nen meUleife. '.Die mefragten oeantragen ~eftättigung be) I>Orinf)analiel)en UrteU). '.Da) munoe)gcriel)t 3ie~t in @ril)/igung: 1. m:m 23. 15ebruar 1892 erfel)ien ber iReifenbe ber ~(äger Sei ben m,ffagten unb erl)ieft I>on benferben nael) moril)eifung ber

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.