

BGE 20 I 395

Bundesgericht (BGE), 1894-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_20_I_395

FR: ATF 20 I 395

IT: DTF 20 I 395

Volltext

394- C. Civilrechtspflege. 2. ~ie in mtt. 67 11(b1. 2 \.lotgefd)tiebene gefe~fid)e ~otm bet Q5erufuugßerWirung ift nun \.lorn ~eutigen ffitel'urrenten nid)t Cr" funt ~l.lorben; feine Q5erufungßerWirung entt)iHt feine ~lntritge aUf ~(biinbenmg be\$ fantomt!gerid)tHd)en Urteif\$. ~te @rflitTung, e\$ merbe Q5erufung gegen ba\$ UrteH II{\$ @Iluae\$ eingelegt, l'cmn biefcn 'JJClIngeI uid)t erfe~en i baa 9iet in metbinbung mit bern ,Jn9aH be\$ Ilngftlcft)enen Urteile\$ uermutet merben fann, roeld)e mbal1benmgen \.ledanfjt merben, ift o9ne Q5eIang; bie angefu9rte @efe~e5fteUe \.lerflmgt, baB bie ffid)t\$6ege9ren, ubet roe{d)e bas Q5unbe\$getid)t entld)eiben foU, bereit5 in bet Q5erufungßerflarung beftimmt gefaf3t merben, fo baj3 roeber 'l)(t5 @etid)t, nod) bie @egen~artci, mefd)er nad) mrt. 68 lofort \,)on bet .Q)etufung Jtenntnij3 au geben ift, barllber im 3roeifel fein fonnen, roe{d)e Sl(6mnbenmgen be5 angeford)enen UrteU\$ \.letllngt merben. ~Q\$ ffitcd)t\$mittel tit fomit \)orliegenb nid)t in bet geie~Hd)en ~otm eingedgt, unb e\$ llлу13 bat)er, mie bCt5 Q5unbe5gerd)t bmH\$ in ii9nHd)en ~iiUen entfd)iet>en 9at (@ntfd)etbung \.lom 15. ,Junt 1894 in Oacl)m (2ifefe gegen 'l5orcl)at unb in iSlld)en 'JJCl1t9\J\$ gegen @\)gl):, ;)le\,)ue XII inr. 66, unb @ntfd)cibung \,)om 22. ,3uni in Ollu)en Drt~bihgetgemeinbe Bofingen gegen ,5Juoe), bie ,sserufflng\$ertliirung III\$ \uirfung{ifc5 etWht roerben. 3. iIDA\$ bie motfcl)rift be~ mOlal? 4 biefc~ mrtifeI\$ ant'clangt, fo 9Ctt ?8erufung\$ner, oofd)on bet Otreitmert ben .Q)etmg \.lon 4000 ~r. nid)t erreid)t, 'ocr merufung cine oefonbete :Jled)t~fd)~ift ni~t beigefegt. ,Jmmer~in fiegt in biefet Untedllffung be~roegen tel.ne ?Berle~ung ber etmn9nten Q5efthnmung, metl bet lRefurrent ft~ fur bie Q5egriinbung au\$btlicHid) aUf ble tlor ben tantona(en @e~ tid)ten eingegebenen Vlecl)t~fcl)riften, bie er ber ,ssetufung~erf(iirung betgelegt t)llt, oeruft, unb bittet, bief eI6en a{\$ bie in mrt. 61 mof. 4 uotgefd)rfebene lRe~t\$fd)rift au betrld)ten. :Viefc\$ ~er~ TII9ren (ann, menn aud) nicl)t gerabe III\$ ~Jeeignet, fo bod) nt~t ar~ unftaUt)nft oeaeid)net roerben, inbem ba\$ @efe~ uber bie ~orm ber lRecf)t~fd)riften, tlorbe9iiUHd) bet Q5eftimmungen o~~ mrt. 39 D.~@., mefcl)e t)ier nid)t \)edel;it meroen, fcine motfd)tlft nUffteUt, unb e\$ ben q5Crttcien bat)er freijt)t, eine bmtt\$ ben tnntol1Qfen @erid)ten tlogrdegte @inglloe a{~ lRe~t\$fd)rift im Otnne tlon mtt. 67 'l{bfa~ 4 einareicl)m, \)otQu\$gefei,\$t, bliU III. Organisation der Bundesrechtspflege. N° 73. 395 biejeloe ubed)nu~t fad)li~ ciue Q5egrundung ber Q5erufung ent~ ~att. ~elllllQd) ~at ba~ Q5unbe~gericl)t eifnnt: m5egen ttngefei,\$U~e. Q5erufung\$ertliirung \ui.b ntd)t eingetteteten. aUf bie OCt~e 73. Arret du 12 Septembre 1894 dans la cause Garnnettet· contre Berne. Sous date du 4 Septembre 1893, le prepose a la surveil- lance des substances alimentaires Schwab a preleve, vers la cantine du Xe regiment d'infanterie, tenue par le recourant Gammetter, un echantillon de Yiu qui a ete soumis a l'analyse par le chimiste cantonal. Ce dernier, dans son rapport, a declare que ce Yin contenait des ferments de vinaigre et des bacilles acetiques en grande quantite, de sorte qu'il etait devenu impropre a la consommation et devait des lors etre confisque. Se basant sur ce rapport, le prepose Schwab a con- fisque tout le Yin appartenant a Gammetter, destine a la

can- tine du bataillon 29 d'infanterie et qui se trouvait, une partie it la cantine meme, nne
autre partie aux Cerniettes, et la troisieme partie dans la remise du sieur Rebetez,
camionneur it Saigneiegier. Un echantillon preleve a chacun de ces trois endroits a ete
soumis a l'analyse, et dans son rapport du 19 Septembre 1893, le Dr Schaffer a confirme ce
qu'il avait fait savoir au prepose Schwab, c'est-a-dire que ces vins, quoique naturels, etaient
deveus impropres a la consommation. C'est a raison de ces faits que la direction de
l'Interieur a porte plainte contre Gammetter, et requis sa condamnation pour contravention
a la loi sur la police des substances ali- mentaires au 26 Fevrier 1888. Au cours de l'enquete,
Gammetter a requis que ces Yins fussent soumis a une expertise judiciaire par le professeur
Dr A. Rossel, a l'Universite de Berne. Celui-ci en a examine deux echantillons, l'un du
depot de Saigneiegier et l'autre de 396 C. Civilrechtspflege. celui des Cerniettes, et, dans
son rapport, il a conclu que ces vins contenaient des microbes non definis, mais pas le
microbe acetique ; selon lui le vin etait potable et il n'y avait pas lieu de le confisquer. Le
Dr Koby est arrive aux memes conclu- sions, en ce qui concerne deux echantillons des
memes pro- venances. Au vu de ces deux rapports, le juge de police du district de
Courtelary a renvoye Gammetter des fins de la prevention, leve le sequestre prononce sur le
vin des depots des Ce1- niettes et de Saigneiegier, adjuge en principe les conclusions en
dommages-interets du prevenu, le renvoyant a en faire liquider le montant conformement
aux dispositions du Code penal civil, et mis les frais a la charge de l'Etat. Le Ministere
public ayant interjete appel de ce jugement, la Chambre de police de la Cour d'appel et de
cassation du canton de Berne a, sous date du 27 Juin 1894, libere egale- ment Gammetter
des fins de la prevention, mais l'a deboute de ses conclusions en dommages-interets
formulees contre l'Etat, et a accorde au recourant, pour ses frais de defense, la somme de
100 francs a payer par le fisc. C' est contre cet arret que Gammetter a recouru au Tri-
bunal federal, concluant a ce que sa conclusion en dommages- inMrets lui soit allouee, et l'Etat de
Berne condamne a lui payer une indemnite de 20 000 francs, avec depens. Stat. tant sur ces
faits et considerant en droit: n ne s'agit dans le cas particulier ni de la responsabilite-
de l'Etat pour un dommage cause par ses employes ensuite de l'exercice d'une industrie, -
auquel cas l'art. 62, al. 2 C. O. serait applicable, - ni d'une action en dommages-interets
fondee sur l'art. 275 de la loi federale sur la poursuite pour dettes et la faillite. En effet, le
sequestre du vin n'a pas en lieu en application de l'art. 272 de la loi federale precitee, mais
bien de la loi bernoise du 26 Fevrier 1888 sur la police des substances alimentaires) en
particulier de l'art. 8, al. 3 ibidem, et ce par des fonctionnaires auxquels la meme loi, a ses
articles 3 et 4, attribue expressement le caractere de fonc- tionnaires de la police judiciaire.
III. Organisation der Bundesrechtspflege. ;'\0 74. 397 C'est donc la responsabilite de l'Etat
de Berne ensuite d'actes relevant du do maine du droit public, c'est-a-dire d'agissements
officiels de fonctionnaires publics appeles a exercer l'autorite publique, qui se trouve en
cause dans le litige actuel. Or cette responsabilite, ainsi que le Tribunal federal l'a reconnu
dans une serie d'arrets (voir par exemple Recueil officiel XVI, N° 34, XVII, Nos 70 et 86)
se trouV8 reglee, - abstraction faite de l'art. 6 de la loi federale sur la pour- suite pour dettes
et la faillite, - non point par le droit fede- ral, mais par le droit cantonal, d'ou il suit qu'aux
termes de l'art. 56 de la loi sur l'organisation judiciaire federale, un re- cours au Tribnnal
federal est inadmissible dans l'espece. Par ces motifs, Le Tribunal federal prononce: Il n'est
pas entre en matiere, pour cause d'incompetence~ sur le recours du sieur Albert Gammetter.
74. UrteH \.l01U 12. :Se~telUoer 1894 in ESacljen 0clj(l.)anber segen inauEil & ~eU\l.ler.
A. wett UdeU l.l0IU 19. ~~ri{ 1894 1)llt ber ~ppeUatton.§~ unb jfafflltion.§1)Qf bei3
jflIntoni3 .\Sem erfannt: :nen jff(igem inauti3 & ~eu\l.)er in ~iquibation ift bli3 gejteUte

jffllgi3oegef>ren 3ugejprocljen. ~icfei3 Udei! \l.)urbe :oom llSriifibenten ben an\l.)efenben
llSllrtei~ I)eriretem, a{i3 \l.)elclje erfcljienen luaren 'j5urf~recljer Otoo13 in !Sem,
?Jcameni3 ber jff(iger, uno 'j5iirf:precljer D. ilnorgent1)a{er- in .\Surgoorf, inameni3 ber
.\SeUagtcn, munbHclj eroffnet, uno ben:c feThen am 21./22. ~uni 1894 fcljriftUclj
~ugefteUt. B. ~n einer :oom 25. ~un 1894 batierten, aoer alU 26. ~uH aur llSoft gesebenen
~ingaoe fteUte 'j5urfprecl)er Dr. jfoniS, 9lameni3 ber .\Seflagten, beim .\Sunbe.!3gericl)te
ba5 @efuclj, e.!3 feicn bie .\Se:- nllgten ocaisUclj ber ESaumni5, bie .\Semfung an bll.!3
.\Sunbe.§;o

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.